
II. TEMELJNI
REZULTATI
ISTRAŽIVANJA
RELEVANTNE
JAVNOSTI
MEĐIMURJA

I. PERCEPCIJA MEĐIMURJA I NJEGOVIH RESURSA*

Tablica 1.
Percepcija ključnih obilježja Međimurja (%)

Rang/Obilježje	1	2	3	M
1. to je zavičaj vrijednih ljudi	0,0	2,4	95,1	2.97
2. to je kraj očuvane prirode	4,9	36,6	51,2	2.50
3. to je kraj kojem trebaju strateški ulagači	12,2	36,6	43,9	2.34
4. to je razvojni primjer za cijelu zemlju	7,3	56,1	31,7	2.25
5. to je kraj koji ima razvojnu viziju	9,8	68,3	17,1	2.07
6. to je kraj dobro organizirane uprave	29,3	46,3	17,1	1.87
7. to je kraj nesposobnih upravljača	58,5	34,1	0,0	1.37

Napomene: * Ovi su podaci sastavni dio projekta *Poduzetništvo u Međimurju* (voditelj kojega je dr. D. Čengić), koji se realizirao od rujna do studenoga 2002. godine za potrebe Međimorskog poduzetničkog centra (MPC) iz Čakovca. Rezultati prikazani u ovim tablicama (N = 41) predstavljaju odgovore tzv. relevantne međimurske javnosti, sastavljene od gospodarstvenika, stručnjaka i javnih službenika/djelatnika! ** Ispitanici su odgovarali uz pomoć ljestvice od 1 do 3, pri čemu brojevi znače sljedeće: 1 = ne povezujem to obilježje s Međimurjem, 2 = donekle povezujem to obilježje s Međimurjem, 3 = posve povezujem to obilježje s Međimurjem. ** M = aritmetička sredina! *** Kako svi ispitanici nisu odgovorili na pojedina pitanja, zbroj postotaka ne doseže nužno 100%!

Tablica 2.

Mišljenje ispitanika o globalizaciji (%)

1. globalizacija je proces koji se ne može zaustaviti, a od naše sposobnosti ovisi hoćemo li je iskoristiti	78,0
2. globalizacija služi samo stranim kompanijama da osvoje lokalna tržišta, pa tako i međimursko	14,6
3. globalizacija je šansa za novi ekonomski probitak ljudi i poduzeća iz Međimurja	7,3

Napomena: * Kako svi ispitanici nisu odgovorili na pojedina pitanja, zbroj postotaka ne doseže nužno 100%!

Tablica 3.

Procjena gospodarskog i razvoja Međimurja u proteklih deset (10) godina (%)

1. gospodarski smo se razvijali, ali još uvijek daleko ispod svojih mogućnosti	65,9
2. gospodarski smo se donekle razvijali	22,0
3. gospodarski smo nazadovali	12,2
4. gospodarski smo se jako razvijali zahvaljujući korištenju svih svojih potencijala	0,0

Tablica 4.

Percepcija gospodarski najrazvijenijih hrvatskih županija (%)

Rang/Županija	%
1. Zagrebačka	53,7
2. Istarska	19,5
3. Međimurska	14,6
4. Varaždinska	9,8
5. Primorsko-goranska	2,4

Tablica 5.

Percepcija razvijenosti Međimurja u odnosu na najbliže slovenske županije (%)

Rang	%	M	Median
1. Međimurje je u odnosu na njih gospodarski izjednačeno	56,1	1,67	2,0
2. Međimurje je gospodarski slabije	36,6		
3. Međimurje je gospodarski razvijenije	4,9		

Tablica 6.

Percepcija razvijenosti Međimurja u odnosu na najbliže mađarske županije (%)

Rang	%	M	Median
1. Međimurje je gospodarski razvijenije	46,3	2.35	2.0
2. Međimurje je u odnosu na njih gospodarski izjednačeno	39,0		
3. Međimurje je gospodarski slabije	12,2		

Tablica 7.

Percepcija djelatnosti u kojima je Međimurje gospodarski razvijenije od susjednih županija, uključujući i slovenske i mađarske županije (%)

Rang/Djelatnosti	%
1. tradicionalno obrtništvo/zanatstvo	43,6
2. graditeljski obrt/industrija	12,8
2. trgovina i druge uslužne djelatnosti	12,8
3. metalna i strojogradna industrija	10,3
4. informatički obrt/industrija	7,7
5. poljoprivredna proizvodnja	2,6
5. tekstilna industrija	2,6
* ni u jednoj djelatnosti Međimurje nije u prednosti u odnosu na susjedne županije/regije	7,3

Tablica 8.

Percepcija temeljnih izvora međimurske prednosti u razvijenijim djelatnostima u odnosu na susjedne županije (%)

Rang/Izvori prednosti	%
1. radišnost domaćih ljudi/vlasnika poduzeća	73,2
2. dobra organizacija poslovanja i rada	7,3
3. dobra komunalna i prometna infrastruktura	4,9
3. jeftinija radna snaga	4,9
4. dobro obrazovana radna snaga	2,4
4. bolja kvaliteta proizvoda/usluga	2,4
4. nešto drugo	2,4
* uloženi kapital	0,0
* poznavanje tržišta	0,0
* ni u jednoj djelatnosti nismo u prednosti u odnosu na susjedne županije/regije	7,3

Tablica 9.

Percepcija razvoja Međimurja u sljedećih deset (10) godina (%)

1. Međimurje će biti među prve tri narazvijenije hrvatske županije	41,5
2. Međimurje se u razvojnog smislu neće posebno razlikovati od prosječnih hrvatskih županija	31,7
3. Međimurje će biti narazvijenija županija u sjeverozapadnoj Hrvatskoj	19,5
4. Međimurje će u razvojnog smislu nazadovati	4,9
5. nešto drugo	2,4

Tablica 10.

Najvažnije županije s kojima bi se Međimurje trebalo uspoređivati kad je riječ o poželjnim pravcima budućeg razvoja (%)

1. sa sličnim austrijskim županijama/pokrajinama	39,0
2. sa sličnim županijama/pokrajinama u zajednici Alpe-Adria	19,5
3. s najbližim slovenskim županijama/pokrajinama	14,6
4. s Istarskom županijom	9,8
5. s Varaždinskom županijom	7,3
6. sa Zagrebačkom županijom	4,9
7. sa sličnim njemačkim županijama/pokrajinama	2,4
* s najbližim mađarskim županijama/pokrajinama	0,0

Tablica 11.

Percepcija činitelja/resursa koji su najviše pridonijeli gospodarskom razvoju Međimurja u zadnjih deset godina (%)

1. radišnost obrtnika/vlasnika malih poduzeća	68,3
2. raspoloživi kapital u rukama domaćih ljudi	9,8
3. spremnost međimurskih poduzetnika i menadžera da međusobno surađuju radi osvajanja novih tržišta	4,9
3. pogodan zemljopisni položaj uz granicu	4,9
4. proizvodne i uslužne inovacije	2,4
4. upravljačke sposobnosti menadžera velikih poduzeća	2,4
4. razvijena komunalna infrastruktura	2,4
* ekstenzivno stočarstvo/tradicionalna poljoprivreda	0,0
* rad visokoobrazovanih stručnjaka/znanstvenika	0,0
* mehanizirana poljoprivredna proizvodnja	0,0
* tržišno poznate marke proizvoda/usluga	0,0
* rad obrazovanih industrijskih radnika	0,0
* dostupni bankovni/financijski/državni kapital	0,0
* upravljačke sposobnosti županijske/gradskih uprava	0,0
* inozemni kapital/inozemna ulaganja	0,0

Tablica 12.

Djelatnosti u koje treba ulagati radi razvoja Međimurja u idućih deset godina (%)

1. obrazovanje radne snage	24,4
2. obrti/industrije temeljene na izvornim međimurskim/hrvatskim proizvodima	22,0
3. proizvodnja zdrave hrane	12,2
4. moderna industrijska proizvodnja specifičnih proizvoda	7,3
5. specijalistički oblici obrazovanja – vrsnoćom najbolji u nacionalnim okvirima	4,9
5. razvoj specijalnih institucija za planiranje razvoja Međimurja	4,9
5. turizam oslonjen na turistički originalne usluge i odredišta, jedinstvene u međunarodnim okvirima	4,9
6. kvalitetnija javna uprava/službe	2,4
6. ekstenzivno stočarstvo – tzv. prirodni uzgoj stoke	2,4
6. visokomehanizirana poljoprivreda na velikim površinama	2,4
6. tradicionalno obrtništvo/zanatstvo	2,4
6. neka druga djelatnost	2,4
* tehnološki moderna tekstilna industriju	0,0
* industrija masovne proizvodnje	0,0
* graditeljstvo	0,0
* zdravstveni turizam i usluge	0,0

Tablica 13.

Percepcija najvažnijih činitelja/resursa za gospodarski razvoj Međimurja u sljedećih deset godina (%)

1. radišnost obrtnika/vlasnika malih poduzeća	26,8
2. spremnost međimurskih poduzetnika i menadžera da međusobno surađuju radi osvajanja novih tržišta	24,4
3. pogodan zemljopisni položaj uz granicu	12,2
4. rad visokoobrazovanih stručnjaka/znanstvenika	7,3
4. proizvodne i uslužne inovacije	7,3
4. inozemni kapital/inozemna ulaganja	7,3
5. rad obrazovanih industrijskih radnika	4,9
6. mehanizirana poljoprivredna proizvodnja	2,4
6. upravljačke sposobnosti županijske/gradskih uprava	2,4
6. razvijena komunalna infrastruktura	2,4
6. nešto drugo	2,4
* ekstenzivno stočarstvo/tradicionalna poljoprivreda	0,0
* tržišno poznate marke proizvoda/usluga	0,0
* upravljačke sposobnosti menadžera velikih poduzeća	0,0
* raspoloživi kapital u rukama domaćih ljudi	0,0
* dostupni bankovni/financijski/državni kapital	0,0

Tablica 14.

Djelatnosti u kojima bi se moglo u idućih deset godina zaposliti najviše novih radnika u Međimurju (%)

1. u obrtima/industrijama temeljenima na izvornim međimurskim/hrvatskim proizvodima	29,3
2. u graditeljstvu	22,0
3. u modernoj industrijskoj proizvodnji specifičnih proizvoda	12,2
4. u proizvodnji zdrave hrane	14,6
5. u tradicionalnom obrtništvu/zanatstvu	7,3
6. u tehnološki modernoj tekstilnoj industriji	4,9
7. u industriji masovne proizvodnje	2,4
7. u obrazovanju radne snage	2,4
7. u nekoj drugoj djelatnosti	2,4
* u ekstenzivnom stočarstvu (tzv. prirodni uzgoj stoke)	0,0
* u visokomehaniziranoj poljoprivredi na velikim površinama	0,0
* u zdravstvenom turizmu i uslugama	0,0
* u specijalističkim oblicima obrazovanja – vrsnoćom najboljima u nacionalnim okvirima	0,0
* u turizmu oslonjenom na turistički originalne usluge i odredišta, jedinstvene u međunarodnim okvirima	0,0
* u javnoj upravi/sluzbama	0,0
* u razvoju specijalnih institucija za planiranje razvoja Međimurja	0,0

Tablica 15.

Tip radne snage potreban za razvoj poduzeća/institucija u idućih deset godina (%)

1. radnici fakultetskog obrazovanja – tehničke naobrazbe (inženjeri, i sl.)	29,3
2. radnici fakultetskog obrazovanja – ekonomisti, pravnici i slična zanimanja	26,8
3. radnici srednje stručne spreme – tehničke naobrazbe	19,5
4. visokoobrazovani menadžeri srednjega organizacijskog ranga (od poslovode pogona do voditelja sektora)	14,6
5. visokoobrazovani menadžeri najvišeg organizacijskog ranga	9,8
* niskokvalificirana radna snaga	0,0

II. PODUZEĆA/INSTITUCIJE I OKOLINA

Tablica 16.

Percepcija procesa doseljavanja novih stanovnika iz drugih krajeva Hrvatske i/li Europe u Međimurje u idućih deset godina (%)

1. ne, neće se doseljavati novi stanovnici	46,3
2. da, doseljavat će se novi stanovnici	29,3
3. ne znam	24,2

Tablica 17.

Percepcija ključnih upravnih, komunalnih i političkih prednosti i nedostataka Međimurske županije u odnosu na Varaždinsku i Istarsku županiju (%)

Rang/Obilježje	Nedostaci	-1	0	+1	Prednosti	M
1. komunalna infrastruktura (struja, plin, voda, ...)		0,0	41,5	56,1		.57
2. zemljopisni položaj		9,8	41,5	46,3		.37
3. cestovna/prometna infrastruktura		4,9	65,9	26,8		.22
4. poštivanje zakonitosti i stručnog mišljenja		12,2	65,9	19,5		.07
-1. dostupnost javnih službi građanima		17,1	73,2	7,3		-.10
-2. uvažavanje interesa gospodarstva		26,8	58,5	12,2		-.15
-3. postojanje jasne vizije budućeg razvoja		34,1	53,7	9,8		-.25
-4. sposobnost lokalne administracije/uprave		43,9	48,8	4,9		-.40
-5. veze lokalnih političara s vlašću u Zagrebu		78,0	17,1	2,4		-.77

Napomena: Ispitanici su izrazili svoje mišljenje uz svaki ponuđeni odgovor zaokruživanjem određenog broja od 1 do 3, pri čemu brojevi znače: -1 = nedostatak, 0 = niti nedostatak niti prednost, +1 = prednost!

Tablica 18.

Percepcija glavnih gospodarskih/ekonomskih takmičara međimurskoga gospodarstva (%)

1. mala i srednja poduzeća (do 250 radnika)	75,6
2. velika poduzeća (250 do 500 radnika)	7,3
2. neformalne grupe političara i poslovnih ljudi	7,3
3. moćnici koji zatvaraju tržišta u pojedinim županijama	4,9
4. neregistrirani pojedinci/djelatnosti iz "sive ekonomije"	2,4
4. nešto drugo	2,4
* velika/multinacionalna poduzeća (500 radnika i više)	0,0

Tablica 19.

Percepcija ključnih činitelja uspjeha i napredovanja u Međimurju (%)

Rang/Činitelji	Bez utjecaja	1	2	3	4	5	Vrlo veliki utjecaj	M
1. snalažljivost		2,4	2,4	9,8	48,8	34,1		4.12
2. znanje i stručnost		2,4	7,3	22,0	17,1	46,3		4.02
3. novac		2,4	9,8	14,6	48,8	22,0		3.80
4. poštenje, zalaganje i korektnost		4,9	19,5	24,4	31,7	19,5		3.41
5. sretan stjecaj okolnosti		2,4	22,0	36,6	24,4	12,2		3.22
6. osobne i obiteljske veze		9,8	12,2	41,5	22,0	12,2		3.15
7. stranačka i politička pripadnost		14,6	19,5	26,8	22,0	14,6		3.02
8. bezobzirnost		14,6	19,5	41,5	17,1	4,9		2.77
9. članstvo u neformalnim grupama		14,6	36,6	26,8	12,2	7,3		2.60
10. pripadnost međimurskim obiteljima		24,4	34,1	24,4	14,6	0,0		2.30

Napomena: Ispitanici su svoje mišljenje izrazili uz pomoć ocjena od 1 do 5, pri čemu je 1 = bez utjecaja, a 5 = vrlo veliki utjecaj!

Tablica 20.

Ulaganja u razvoj poslovanja u idućem planskom razdoblju (u kunama)

	M
1. 200.000,00 – 400.000,00	7,3
2. 400.001,00 – 800.000,00	9,8
3. 800.001,00 – 1.500.000,00	14,6
4. 1.500.001 – 3.000.000,00	7,3
5. 3.000.001,00 – 64.000.000,00	14,6
* ne ulažemo ništa/gotovo ništa	7,3

Tablica 21.

Percepcija budućih ulaganja u poduzećima/institucijama po pojedinim područjima (%)

Rang/Područja ulaganja	Da	Ne
1. tehnologija (alati, strojevi, ...)	70,7	26,8
2. razvoj novih proizvoda/poslovanja	63,4	34,1
3. kapitalna oprema (zgrade, zemljište...)	58,5	39,0
3. ulaganja u tržišna istraživanja/marketing	58,5	36,6
4. ulaganja u tzv. društveni standard (dječji vrtići, škole, knjižnice i sl.)	26,8	68,3
5. ulaganja u komunalnu infrastrukturu	19,5	78,0
6. ulaganja u rekreativne sadržaje	14,6	80,5
6. ulaganja u kulturnu baštinu/turizam	14,6	80,5

Tablica 22.

Izvori financiranja razvoja poduzeća/institucije u iduće tri godine (%)

1. iz prethodne dobiti/dohotka poduzeća-institucije	36,6
1. iz kredita banaka/financijskih ustanova	36,6
2. iz drugih izvora	19,5
3. ulaganjem drugih poduzeća u Vaše poduzeće	4,9
* dodatnim porezima/doprinosima	0,0
* posudbom novca od privatnih osoba	0,0

Tablica 23.

Percepcija ključnih prednosti i nedostataka poduzeća/institucije u odnosu na konkurenciju/slične institucije (%)

Rang/Obilježje	Nedostaci	-1	0	+1	Prednosti	M
1. kakvoća Vaših proizvoda/usluga	2,4	12,2	82,9			.82
2. tehnička/stručna znanja zaposlenih	2,4	22,0	73,2			.72
3. odnosi s potrošačima/klijentima	0,0	26,8	61,0			.69
4. poznavanje tržišta/raspoloženja javnosti	0,0	39,0	58,5			.60
5. cijena/dostupnost Vaših proizvoda/usluga	4,9	36,6	56,1			.52
6. sposobnosti vlasnika/uprave/menadžera	4,9	39,0	53,7			.50
7. podrška i razumijevanje u obitelji	7,3	53,7	34,1			.28
8. marketinško-propagandne aktivnosti	17,1	51,2	29,3			.12
9. raspoloživi kapital u poduzeću/instituciji	14,6	58,5	24,4			.10
-1. pristup kapitalu izvan poduzeća/institucije	24,4	51,2	19,5			-.05
-2. poznavanje važnih političara/menadžera	34,1	56,1	7,3			-.27

Napomena: * Ispitanici su svoje mišljenje izrazili uz pomoć ocjena od -1 do +1, pri čemu brojevi znače: -1 = nedostatak, 0 = niti nedostatak niti prednost, +1 = prednost! ** Kako svi ispitanici nisu odgovorili na pojedina pitanja, zbroj postotaka ne doseže nužno 100%!

Tablica 24.

Percepcija ključnih obilježja novog urbanističkog plana u odnosu na prethodni (%)

Rang/Obilježja plana	Da	Ne
1. povećana je zona poslovno-industrijske izgradnje	65,9	19,5
2. povećana je zona stambeno-poslovne izgradnje	48,8	36,6
3. povećane su zone uslužnih površina	46,3	39,0
4. povećana je zona stambene izgradnje	43,9	41,5
4. povećane su zone prometnih površina	43,9	41,5
5. povećan je udio poljoprivrednih površina	7,3	78,0

Tablica 25.

Ključni pojedinci/institucije s kojima ispitanici najčešće surađuju radi sklapanja konkretnih poslova/ugovora (%)

1. poduzetnici/vlasnici malih/srednjih poduzeća	46,3
2. predstavnici lokalne uprave (županija/gradovi, ...)	22,0
3. strana poduzeća izvan Hrvatske	12,2
4. vlasnici/menadžeri velikih poduzeća	4,9
4. građani/potrošači/kupci	4,9
5. predstavnici banaka/financijskih institucija	2,4
5. strana poduzeća koja rade u Hrvatskoj	2,4
5. predstavnici republičke državne uprave	2,4
5. više različitih tipova poduzeća/institucija istovremeno	2,4

Tablica 26.

Percepcija najvažnijih tipova suradnje za stabilan rast poslovanja u iduće tri godine (%)

1. s poduzetnicima/vlasnicima malih/srednjih poduzeća	41,5
2. s predstavnicima lokalne uprave (županija/gradovi, ...)	19,5
3. sa stranim poduzećima izvan Hrvatske	12,2
4. s vlasnicima/menadžerima velikih poduzeća	7,3
5. sa stranim poduzećima koja rade u Hrvatskoj	4,9
5. s građanima/potrošaćima/kupcima	4,9
5. suradnja s više partnera istodobno	4,9
6. s predstavnicima republičke državne uprave	2,4
6. s predstavnicima banaka/financijskih institucija	2,4

Tablica 27.

Percepcija ne-novčanih mjera kojima bi Međimurska županija mogla najviše pomoći poslovnom razvoju poduzeća i institucija (%)

Rang/Mjera	Da	Ne
1. učinkovitiji rad tijela lokalne samouprave	65,9	29,3
2. donošenje jasnog razvojnog plana županije	63,4	34,1
3. ulaganje novca u nove infrastrukturne projekte	56,1	39,0
3. djelatna pomoć pri dobivanju novih poslova/osvajanju novih tržišta izvan županije i zemlje	56,1	39,0
4. veće korištenje javnih natječaja pri dodjeli poslova	46,3	48,8
5. rad na promjenama radnog zakonodavstva	41,5	53,7
* važnije su mjere gradova nego županije	24,4	70,7

Tablica 28.

Percepcija ključnih gospodarskih aktera razvoja Međimurja u idućem razdoblju (%)

1. obrtnici i srednje velika poduzeća	61,0
2. obrtnici i mala poduzeća	26,8
3. velika poduzeća (s 500 i više radnika)	4,9
4. netko drugi	4,9
5. velika regionalna/multinacionalna poduzeća	2,4

III. NEKI OSOBNİ PODACI

Tablica 29.

Raspodjela ispitanika prema dobi (%)

Dob	%	M	Mode
1. do 35 godina	12,2	47,7	50,0
2. od 36 do 45 godina	24,4		
3. od 46 do 64 godine	63,4		

Tablica 30.

Raspodjela ispitanika prema spolu (%)

1. muškarci	78,0
2. žene	22,0

Tablica 31.

Raspodjela ispitanika prema najvišoj završenoj školi (%)

1. srednja škola (KV, VKV, SSS)	9,8
2. viša škola	31,7
3. fakultet	51,2
4. specijalizacija, magisterij, doktorat	7,3

Tablica 32.

Raspodjela ispitanika prema godinama radnog staža (%)

	%	M	Mode
1. do 10 godina	14,6	25,2	30,0
2. od 11 do 20 godina	17,1		
3. od 21 do 30 godina	39,0		
4. s 31 godinom i više	29,3		

Tablica 33.

Raspodjela ispitanika prema temeljnoj struci (%)

1. ekonomska	43,9
2. tehnička	41,5
3. prirodoslovna	7,3
4. pravna	4,9
5. informatička	2,4
* društvena/humanistička	0,0

Tablica 34.

Raspodjela ispitanika prema osnovnom zanimanju, kojim se bave najvećim dijelom svoga profesionalnog života (%)

1. stručnjaci/vlasnici poduzeća	46,3
2. menadžeri/vlasnici poduzeća	26,8
3. službenici/javni djelatnici	12,2

Tablica 35.

Broj zaposlenih kojima rukovode anketirani (%)

	%	M	Median	Mode
1. do 50 zaposlenih	48,8	106,9	30,0	3,0
2. od 51 do 250 zaposlenih	19,5			
3. 251 zaposlenik i više	19,5			
* ne rukovode/rade kao službenici u javnim/državnim službama	12,2			

Tablica 36.

Raspodjela ispitanika prema djelatnost tvrtke/institucije u kojoj rade (%)

1. proizvodnja/prerađivačka industrija	34,1
2. pružanje obrazovnih/istraživačkih usluga	19,5
3. trgovina/druge gospodarske usluge	14,6
4. graditeljstvo	9,8
5. poljoprivreda i stočarstvo	7,3
5. nešto drugo	7,3
6. djelatnost lokalne uprave (županije/grada/općine)	4,9
7. transport i komunikacije	2,4
* pružanje zdravstvenih usluga	0,0

IV. STATISTIKA PODUZEĆA NA RAZINI HRVATSKE

Tablica 37.

Broj ekonomski aktivnih poduzeća u Hrvatskoj

Tip poduzeća	1990.	1991.	1992.	1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.
Mala	8.815	14.641	24.843	33.973	48.016	58.072	60.081	62.501	59.718	57.323	56.173
Srednja	1.444	1.383	1.852	1.119	1.194	1.338	1.500	1.730	1.784	2.075	2.044
Velika	600	480	442	498	517	515	528	558	548	574	556
Ukupno	10.859	16.504	27.137	35.590	49.727	59.922	62.109	64.789	62.050	59.972	58.773

Izvor: * Kovačević, Z., Obadić, A., 2001; Informacija o osnovnim financijskim rezultatima poduzetnika RH u 2000. godini. **Mala poduzeća su ona s manje od 50 zaposlenih, srednja ona koja zapošljavaju od 51 do 250 radnika, a velika s više od 250 zaposlenih.

Tablica 38.

Prosječan broj zaposlenih po poduzeću

Tip poduzeća	1990.	1991.	1992.	1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	1998.	1999.	2000.
Mala	11,8	8,4	6,4	4,6	4,0	3,5	3,5	3,6	3,8	4,2	4,8
Srednja	237,2	171,6	118,5	185,5	162,3	132,7	113,5	99,9	96,7	76,5	77,3
Velika	1.144,0	1.097,0	973,2	872,1	820,0	752,2	669,9	620,5	605,6	551,2	562,1
Prosječan broj zaposlenih u svim tipovima poduzeća (po godinama)	464,3	425,6	366,0	354,0	328,7	296,1	262,3	241,3	235,3	210,6	214,7

Izvor: * Kovačević, Z., Obadić, A., 2001.; Informacija o osnovnim financijskim rezultatima poduzetnika RH u 2000. godini. **Mala poduzeća su ona s manje od 50 zaposlenih, srednja ona koja zapošljavaju od 51 do 250 radnika, a velika s više od 250 zaposlenih.