

VISOKO OBRAZOVANJE U HRVATSKOJ I EUROPSKIM ZEMLJAMA



Biblioteka ZBORNICI, knjiga 10.

Copyright © 2003.

Institut društvenih znanosti IVO PILAR, Zagreb

CIP - Katalogizacija u publikaciji
Nacionalna i sveučilišna knjižnica - Zagreb

UDK 378(497.5:4)

HAVELKA, Mladen

Visoko obrazovanje u Hrvatskoj i
europskim zemljama : prilog usklađivanju
visokog obrazovanja u Hrvatskoj s
europskim visokim obrazovanjem / Mladen
Havelka. - Zagreb : Institut društvenih
znanosti Ivo Pilar, 2003. - (Biblioteka
Studije)

Bibliografija.

ISBN 953-6666-29-4

I. Visoko školstvo -- Hrvatska -- Europa

430422124

ISBN 953-6666-29-4

VISOKO OBRAZOVANJE U HRVATSKOJ I EUROPSKIM ZEMLJAMA

Prilog usklađivanju visokog
obrazovanja u Hrvatskoj s
europskim visokim obrazovanjem

Autor:
Mladen Havelka

Urednik:
Ljiljana Kaliterna Lipovčan

Institut
društvenih znanosti
Institute
of Social Sciences
IVO PİLAR



Zagreb, 2003.

PREDGOVOR

Donošenjem Zakona o visokim učilištima 1993. godine, visoko je obrazovanje podijeljeno u dva podsustava – stručni i sveučilišni. Time su stvorene zakonske pretpostavke za institucionalno odvajanje stručnih od sveučilišnih studija i za osnivanje novih visokih škola i veleučilišta. Hrvatska je tako, barem formalno-pravno, započela usklađivati svoj sustav visokog obrazovanja sa sustavima većine europskih zemalja u kojima su stručni i sveučilišni studiji institucionalno odvojeni tj. koje razvijaju tzv. binarni sustav visokog obrazovanja.

Međutim, u proteklih deset godina od donošenja Zakona, binarni sustav visokog obrazovanja u Hrvatskoj nije zaživio. Razlozi za to su brojni, od nedovoljno pripremljenih uvjeta za odvajanje stručnih od sveučilišnih studija, preko nesklonosti naglim promjenama unutar samog sustava visokog obrazovanja, do gotovo potpunog izostanka političke, prije svega financijske podrške razvoju novih visokih škola i veleučilišta.

Tako još ni danas većina visokih škola i veleučilišta u Hrvatskoj nema dovoljno vlastitog prostora, vlastitih nastavnika ni vlastite nastavne opreme, budući da im njihovi osnivači, bilo da se radi o državi ili o privatnim osnivačima, nisu osigurali te osnovne uvjete samostalnog razvoja.

Kroz cijelo razdoblje od 1993. godine do danas, u akademskoj zajednici vode se rasprave o načinima rješavanja brojnih problema koji su se pojavili zbog formalnog, ali ne i stvarnog odvajanja

nja stručnih od sveučilišnih studija. Na svim tijelima ključnim za brigu o razvoju sustava visokog obrazovanja – od Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, Rektorskog zbora, Odbora za znanost, obrazovanje i kulturu Hrvatskog sabora i sveučilišnih senata – tijekom svih ovih godina raspravlja se o načinima uređenja uzajamnih odnosa između visokih škola/veleučilišta i sveučilišta, a sve u cilju nalaženja najboljih rješenja za kvalitetan razvoj kako stručnih tako i sveučilišnih studija.

Tijekom brojnih rasprava o stručnim studijima na gotovo svakoj od dvadesetak sjednica Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu održanih u protekle dvije godine, predloženo je da se, zbog donošenja konačnog mišljenja Nacionalnog vijeća o uređenju budućih odnosa između stručnih i sveučilišnih studija, pokušaju analizirati uzroci postojećih problema i prikupiti podaci o odnosima ovih dvaju vrsta studija u drugim europskim zemljama.

Izrada takvog prikaza povjerena je autoru ovog teksta, članu Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu iz sustava stručnih studija, te je ovaj tekst nastao kao rezultat nastojanja Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu za sveobuhvatnim uvidom u svu složenost problema i odnosa između stručnih i sveučilišnih studija i nalaženjem najboljih načina rješavanja postojećih problema.

Tekst se pred stručnom javnošću pojavljuje u pravo vrijeme, upravo u jeku rasprava o najnovijoj verziji prijedloga novog Zakona o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti i visokom obrazovanju i može dobro poslužiti svima koji žele pridonijeti donošenju takvih zakonskih rješenja koja će naš sustav visokog obrazovanja uskladiti sa suvremenim sustavima visokog obrazovanja u europskim zemljama.

Prof. dr. sc. Jasna Helena Mencer
Predsjednica Nacionalnog vijeća
za visoku naobrazbu i
Rektorica Sveučilišta u Zagrebu

PREDGOVOR	5
I. UVOD	9
II. REFORME SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA U EUROPI	13
BOLONJSKA DEKLARACIJA I BOLONJSKI PROCES	18
III. OSNOVNA OBILJEŽJA I REFORME SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA U HRVATSKOJ	25
OSNOVNA OBILJEŽJA SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA U HRVATSKOJ	27
REFORME SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA U HRVATSKOJ	31
Binarni nasuprot unitarnom sustavu visokog obrazovanja	33
Razlozi nerazvijenosti binarnog sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj	39
IV. SUSTAVI VISOKOG OBRAZOVANJA U EUROPSKIM ZEMLJAMA	45
ZEMLJE EUROPSKE UNIJE	51
Austrija	51
Belgija	55
<i>Flamanska zajednica</i>	55
<i>Valonska zajednica</i>	58
Danska	60
Finska	61
Francuska	64
Grčka	66
Irska	67

Italija	69
Luksemburg	72
Nizozemska	73
Njemačka	75
Portugal	89
Španjolska	90
Švedska	93
Velika Britanija	94
ZEMLJE EFTA/EEA	99
Island	99
Lichtenstein	100
Norveška	100
EUROPSKE ZEMLJE U TRANZICIJI (ZEMLJE PRED ULASKOM U ČLANSTVO EUROPSKE UNIJE)	101
Bugarska	101
Cipar	101
Češka	102
Estonija	104
Letonija	105
Litva	105
Mađarska	106
Poljska	107
Rumunjska	108
Slovačka	109
Slovenija	110
V. ZAKLJUČCI	113
VI. LITERATURA	127
BILJEŠKA O AUTORU	133

I.

Uvod

—

U raspravama o strategijama razvoja cjelokupnog sustava obrazovanja u Hrvatskoj – od predškolskog preko osnovnoškolskog, srednjoškolskog do visokoškolskog – zagovornici nekoliko glavnih modela prema kojima bi se naš obrazovni sustav trebao razvijati, pozivaju se na potrebu usklađivanja, “harmonizacije”, našeg obrazovnog sustava sa sustavima obrazovanja u razvijenim zemljama Europe.

Moglo bi se pretpostaviti da razvijena Europa ima jedinstven sustav obrazovanja u koji se Hrvatska, a i ostale tranzicijske zemlje trebaju samo uključiti.

Međutim, takva pretpostavka potpuno je netočna. Između svih zemalja Europe, pa tako i između 15 zemalja uključenih u Europsku uniju, još uvijek postoje vrlo značajne razlike u brojnim područjima društvenog života, a posebice u području obrazovanja.

Europskim zemljama zajedničko je upravo prevladavajuće nezadovoljstvo s vlastitim sustavima obrazovanja. Ono proizlazi iz neusklađenosti sustava obrazovanja s novim potrebama i brzim društvenim promjenama, bez obzira jesu li te promjene uvjetovane procesima tranzicije karakterističnim za bivše socijalističke zemlje ili promjenama svojstvenim prelasku iz industrijskog u postindustrijsko društvo u razvijenim europskim zemljama. Težnja k novim modelima obrazovanja, bolje prilagođenim potrebama za novim

vrstama znanja potiče korjenite reforme postojećih obrazovnih sustava u gotovo svim europskim zemljama.

Usklađivanje hrvatskog obrazovanja s europskim zato ne znači prihvaćanje nekog postojećeg, univerzalnog europskog modela obrazovanja jer takav niti ne postoji, već ulaganje napora da se u suradnji sa stručnjacima europskih zemalja uključimo u težak i stalan proces usklađivanja i razvoja obrazovnih sustava, a u cilju stvaranja optimalnog modela obrazovanja i *kreiranja europskog obrazovnog prostora*.

Radi se dakle o dugotrajnom procesu tijekom kojega moramo prepoznati dobre i loše strane tuđih obrazovnih sustava, analizirati specifičnosti, prednosti i nedostatke vlastitog obrazovnog sustava te kreirati obrazovni prostor u kojemu će postojati uzajamno prepoznavanje i priznavanje kvalifikacija i kompetencija, diploma, zvanja i titula, uz veću mogućnost protočnosti raznolikih ideja, znanja i ljudi.

Okvirna načela, sadržaj i trajanje procesa usklađivanja obrazovnih sustava europskih zemalja, određeni su dokumentom koji su potpisali ministri većine europskih zemalja – tzv. *Bolonjskom deklaracijom*. Bolonjska deklaracije predviđa rok od deset godina tijekom kojega bi se sustavi obrazovanja europskih zemalja trebali razviti u okviru jedinstvenog europskog obrazovnog prostora.

Hoće li se i Hrvatska naći u tom europskom prostoru, i time dobiti veću priliku za priključivanje europskim tokovima, ovisi najviše o nama samima, tj. o naporima koje ćemo u tom cilju sami tijekom predviđenog razdoblja poduzimati. Ovaj djelomičan prikaz sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj i europskim zemljama, jedan je od takvih napora.

II.

Reforme
sustava
visokog
obrazovanja
u Europi



Reformiranje sustava visokog obrazovanja trajan je proces u gotovo svim zemljama Europe. Stalne društvenopolitičke, gospodarske i tehnološke promjene traže nove pristupe i nove sadržaje u visokom obrazovanju, brže i učinkovitije usvajanje novih znanja i vještina kako bi krajnji proizvod ovoga sustava, visokoobrazovani stručnjak i/ili znanstvenik, bio prilagođen novim društvenim potrebama. U posljednjem desetljeću najburnije se društvene promjene, pa tako i promjene u sustavu visokog obrazovanja, zbivaju upravo u europskim zemljama. Naime, nakon pada socijalističkog društvenog sustava započinju brzi procesi transformacije i prilagodbe ukupnog društvenopolitičkog sustava zemalja istočnoga bloka društvenim sustavima razvijenog slobodnog poduzetništva i slobodnog tržišta zapadnoeuropskih zemalja.

Zbog velikih povijesnih razlika u prevladavajućim modelima visokog obrazovanja u tranzicijskim zemljama i razvijenim zemljama Europe, postoje i značajne razlike u načinu, dinamici i sadržaju reorganizacije visokog obrazovanja. Uspriješ integrativnim tendencijama, još uvijek su dosta različiti društveni sustavi: prvi, kojega godina karakterizira slobodno poduzetništvo i tržišno gospodarstvo, i drugi u kojemu nikada nije bilo slobodnoga tržišta i poduzetništva već se dugotrajno razvijao sustav s jakim utjecajem moćne centralizirane države na sve sfere društvenog živo-

ta. Posebice je sustav obrazovanja u bivšim socijalističkim zemljama uvijek smatran najboljim sredstvom indoktrinacije podanika državi, poželjnom ideologijom i vrijednosnim sustavom.

U zapadnoeuropskim zemljama, gdje se promjene sustava visokog obrazovanja zbivaju kontinuirano, bez potrebe za brzim i radikalnim reformskim zahvatima, intervencije u sustav visokog obrazovanja ne izazivaju burne društvene reakcije i sukobe. Nasuprot tome, zbog velikih različitosti u odnosu na zapadne zemlje, sveukupnog zaostajanja u standardima obrazovanja za standardima europskih zemalja, procesi reformi obrazovanja u tranzicijskim zemljama mnogo su radikalniji, dramatičniji, i uz daleko više društvenih sukoba od sukoba uvjetovanih željom za održavanjem tradicionalno etabliranih monopola pojedinih društvenih grupa nad pojedinim dijelovima visokog obrazovanja, do sukoba uvjetovanih razlikama u konceptualnom pristupu i načinu provođenja reforme.

Procesi reformi visokog obrazovanja u tranzicijskim zemljama posebno se intenzivno zbivaju posljednjih nekoliko godina, nakon usvajanja nekih načelnih dokumenata kojima se potiču integrativni procesi u visokom obrazovanju europskih zemalja. Najvažnije su Sorbonska i Bolonjska deklaracija. Ovi se dokumenti zalažu prije svega za što veću autonomiju i slobodu sveučilišta, uz što manji utjecaj državnih intervencija u sustave obrazovanja i znanosti, a istovremeno i za stvaranje jedinog "Prostora europskog visokog obrazovanja" (*European Higher Education Space*).

Prvi deklarirani cilj ovih dokumenata široko je prihvaćen, posebice od strane predstavnika akademske zajednice u svim zemljama Europe. Međutim, težnje za "zajedničkim prostorom europskog obrazovanja" izazivaju često skepsu u mogućnosti ostvarenja, a često i bojazan od gubitka nacionalnih specifičnosti sustava visokog obrazo-

vanja u pojedinim zemljama, što su uostalom dvojbe koje prate i ukupne procese integracije i globalizacije.

Kako se u okviru procesa europskih integracija i općeg procesa globalizacije približiti razvijenim zemljama Zapada, postati integralni dio globaliziranog svijeta, a istovremeno sačuvati svoje tradicionalne, nacionalne i druge vrednote, danas je uostalom i jedna od glavnih dvojbi manje razvijenog dijela svijeta. Ova dvojba, barem što se tiče područja visokog obrazovanja, najizraženija je u tranzicijskim zemljama Europe. Međutim, i u razvijenim zemljama Zapadne Europe, pa čak i zemljama Europske unije, koje su u mnogim sferama društvenog života već prilično integrirane, javljaju se tendencije očuvanja vlastitih posebnosti u visokom obrazovanju i traženja načina da se one očuvaju uz istovremeno promicanje osnovne ideje formiranja "zajedničkog europskog obrazovnog prostora."

U tranzicijskim se zemljama tendencija usklađivanja obrazovnog prostora ponekad shvaća i kao pritisak sa strane razvijenih zemalja, kojoj je najvažniji cilj uspostava jedinstvenog društveno-političkog i gospodarskog europskog sustava u kojem će postojati zajedničko tržište roba i ljudi, i u kojem će svi građani u konačnici imati isto, europsko državljanstvo. Činjenica je da su, i u području integracije obrazovnih sustava, integrativni procesi pod jakim utjecajem i pritiskom kapitala koji je u Europi već stvorio dobre osnove zajedničkog tržišta roba, ali mu još za potpunu gospodarsku integraciju nedostaje slobodno tržište radne snage.

Zajedničko tržište radne snage, kao sljedeća viša faza europskih integracija, zapinje upravo na velikim nejednakostima u sustavima obrazovanja, posebice visokog obrazovanja u pojedinim europskim zemljama. To onemogućuje jači razvoj tržišta radne snage, u kojem bi bilo svejedno u kojoj

je zemlji pojedinac završio svoje obrazovanje jer bi u svakoj bio razvijen, ako ne jednak onda barem u osnovnim obilježjima, vrlo sličan sustav obrazovanja. To bi pojačalo, za integracijske procese i nužnu a još uvijek malu, mobilnost radne snage na integriranom europskom tržištu.

Međutim ne treba zanemariti činjenicu da procesi integracije i usklađivanja visokog obrazovanja promiču i mnoge druge dobrobiti za nacionalno obrazovanje, između kojih je najvažnija tendencija postizavanja slobode i autonomije visokoškolskog sustava, visokoškolskih ustanova, pa i nastavnika i studenata kao osnovnih čimbenika tih sustava, te promicanje visokog obrazovanja kao najvažnijeg oslonca društvenog razvoja i razvoja stabilnog, miroljubivog i demokratskog društva. Zbog toga i na ovaj integracijski proces usklađivanja visokog obrazovanja možemo gledati, kao i na sve druge njegove integracijske procese, s njegove loše i dobre strane, i pokušati iskoristiti što više onoga što je dobro i za naš vlastiti nacionalni razvoj.

BOLONJSKA DEKLARACIJA I BOLONJSKI PROCES

Temeljne odrednice razvoja suvremenog visokog obrazovanja u europskim zemljama zacrtane su u dokumentu pod nazivom *Magna Charta Universitatum*, potpisanog 1988. godine, tijekom proslave 900. obljetnice Bolonjskog sveučilišta.

Na temelju osnovnih načela tog dokumenta nastala je *Sorbonska deklaracija*, koju su prigodom 800. obljetnice Sveučilišta Sorbonne potpisali u ime svojih vlada ministri Francuske, Njemačke, Velike Britanije i Italije, iskazujući time svoju suglasnost za stvaranje zajedničkog europskog obrazovnog prostora. Naglasak je tog dokumenta na potrebi povećane mobilnosti profesora i studenata unutar europskih zemalja. To je potaklo oblikovanje nove i potpunije deklaracije, kojom će

detaljnije biti postavljena osnovna načela integrativnih procesa u visokom obrazovanju u Europi, pa je tako 1999. godine sazvan Bolonjski forum koji je donio zajedničku – tzv. *Bolonjsku deklaraciju*, koju potpisuje 29 ministara, kako Zapadnih tako i tranzicijskih europskih zemalja. Hrvatska se pridružila prihvaćanju ovog dokumenta, tijekom sastanka ministara visokog obrazovanja u Pragu 2001. godine, i time je Vlada Republike Hrvatske iskazala svoju spremnost da će u svoje visokoškolsko zakonodavstvo ugraditi osnovne odrednice *Bolonjske deklaracije*, tj. da će se odazvati pozivu da svoje visoko obrazovanje do 2010. godine uskladi sa sljedećim ciljevima:

1. *Prihvaćanje sustava lako prepoznatljivih i usporedivih akademskih stupnjeva.*
2. *Prihvaćanje sustava zasnovanog na dva obrazovna ciklusa – dodiplomskog i poslijediplomskog (prvog, u trajanju od najmanje tri godine; drugog, u trajanju od 5 i više godina).*
3. *Uvođenje bodovnog sustava kao ECTS (European Credit Transfer System).*
4. *Promicanje mobilnosti nastavnika i studenata te istraživačkog i administrativnog osoblja.*
5. *Promicanje europske suradnje u razvoju kvalitete te usporedivih kriterija i metodologije za procjenu kvalitete.*
6. *Promicanje europske dimenzije u razvoju nastavnih programa, međuinstitucionalne suradnje i integriranih programa.*

U postizanju ovih ciljeva ne traži se zanemarivanje raznolikosti, koje proizlaze iz različitih kultura, tradicija, jezika, vjera, nacionalnih obrazovnih sustava i sl., već što je moguće veće uklapanje tih različitosti u zajednički sustav kao njihov doprinos bogatstvu ukupnog sustava.

Bolonjska deklaracija nije samo politička izjava, ali nije niti međunarodni pravno obvezujući dokument, već njome vlade država potpisnica izražavaju svoju spremnost, a time preuzimaju i

moralnu obvezu, da će poticati zajednički program europskog usklađivanja visokog obrazovanja. Bolonjska deklaracija je skup općih načela koja moraju potaknuti Bolonjski proces, tj. proces postupnog i uzajamnog usklađivanja sustava visokog obrazovanja u Europi. U tom procesu nitko nikome ništa ne nameće, već se zemlje potpisnice pozivaju na uzajamno djelovanje ka konvergenciji i usklađivanju visokoškolskog sustava u Europi. Međutim, sigurno je i to, da one zemlje koje neće provoditi dogovoreni proces konvergencije svojih sustava visokog obrazovanja sa sustavima u drugim europskim zemljama, imaju i manje šanse za cjelovitijom integracijom u tokove slobodnog tržišta roba i kapitala, a time su izložene riziku zaostajanja u gospodarskom i društvenom razvoju.

Što se želi postići pojedinim ciljevima Bolonjske deklaracije?

1. Pribvaćanjem sustava lako prepoznatljivih i usporedivih akademskih stupnjeva postigla bi se laka prepoznatljivost naziva vezanih za struku u cijeloj Europi. U Hrvatskoj još uvijek imamo zastarjeli Zakon o stručnim nazivima i akademskim stupnjevima, s krutom podjelom na višu i visoku stručnu spremu, uz akademske nazive koji se nisu znatnije mijenjali od 60-ih godina. Primjerice, nazivi dipl. inženjer postoji za studije koji nemaju niti jednog inženjerskog predmeta; naziv profesor za profesore srednjih škola kao i za vrhunske znanstvenike koji drže nastavu na sveučilištu ili veleučilištu; naziv magistar za diplomiranog farmaceuta kao i za diplomiranog studenta poslije-diplomskog studija i sl. No više od naziva problematično je izjednačavanje naših četverogodišnjih studija sa studijima u Europi koji su ekvivalentni engleskom B.Sc. (Bachelor of Science), a da su istovremeno nastavna opterećenja na tom četverogodišnjem studiju jednaka onima koji u Europi završavaju diplomom M.Sc. (Master of Science).

Naši studenti, da bi postigli jednak stručni stupanj, studiraju godinu dana dulje nego studenti u mnogim zemljama Europe.

Promjena koja se predlaže, kako bi se uskladili naši nazivi s europskima, je uvođenje naziva “bakalaureus” – za završene studente *dodiplomskih studija* (koji moraju trajati najmanje tri godine); naziva “*magistar ili diplomirani inženjer*” – za inženjerske struke za završene studente *diplomskih studija* u trajanju od ukupno 5 godina; i konačno naziv “*doktor znanosti*” – za završene studente *poslijediplomskih studija* u trajanju od ukupno 8 godina.

2. Prethodni korak izmjenama stručnih naziva treba, naravno, biti *Prihvatanje sustava osnovanog na dva obrazovna ciklusa* – dodiplomskog i poslijediplomskog. Prvoga u trajanju od najmanje tri godine, drugoga u trajanju od 5 i više godina.

HEMA TRAJANJA STUDIJA PREMA BOLONJSKOJ DEKLARACIJI		
Naziv studija		Trajanje studija
Dodiplomski studij	(undergraduate)	3 godine
Diplomski studij	(graduate)	2 godine
Poslijediplomski studij	(postgraduate)	3 godine

Smisao dva ciklusa obrazovanja je ranije stjecanje tzv. “prvog zanimanja” koje omogućava zapošljavanje u strukama i na poslovima za koje je ova razina obrazovanja dovoljna, ali omogućava i nastavak obrazovanja na diplomskom studiju koji završava današnjim magisterijem. Ujedno, ovako organiziran sustav omogućava veću mobilnost stu-

denata nakon treće godine studija, tj. prijelaz na druge studije iz istog područja ukoliko student utvrdi da nema zanimanja ili mu je postojeći studij pretežak, nezanimljiv i sl. Smatra se, da bi kod nas to značajno smanjilo velik broj studenata koji nikada ne završe studij jer kada su se jednom opredijelili za jedan studij i završili dio studija, ne mogu se prebaciti na drugi studij, osim ponovnim upisivanjem prve godine na drugom studiju. Predložena shema studija je dakle 3-5-8. No za neke struke moguće su i druge kombinacije, primjerice za medicinu koja već sada traje šest godina, za veterinu i dr., tako da su moguće i sheme 4-5-9 ili primjerice za medicinu 6-9 i sl.

Poseban problem, vezan uz ovu shemu, je položaj stručnih studija na veleučilištima i visokim školama u novom sustavu, s obzirom da su na njima trogodišnji studiji u načelu završni stupanj. Ti studenti danas, nakon završetka studija, stječu višu stručnu spremu, a u novom sustavu trebali bi stjecati visoku stručnu spremu.

3. *Uvođenje bodovnog sustava (ECTS)* ima za cilj ujednačeno prikazivanje nastavnih i ostalih opterećenja studenata potrebnih za završavanje pojedinog studija. Naime, samo broj godina studija i broj nastavnih sati nedovoljan je za procjenu stvarnih nastavnih opterećenja studija, jer se ona odnose i na one oblike nastave koji nisu uključeni u klasičnu satnicu predavanja, vježbi i seminara. Tako primjerice, kao nastavno opterećenje trebaju biti prikazane aktivnosti kao što su praktičan rad; rad s mentorom; osobni rad studenta npr. u knjižnici, kod kuće, vrijeme potrebno za seminarske radove; aktivnosti vezane uz procjenu znanja i sl. ECTS bodovi su dakle koeficijenti ukupnih opterećenja koji se pridodaju pojedinim predmetima da bi se odmjerilo ukupno opterećenje studenta potrebno za završetak nastave iz tog predmeta. U ECTS-sustavu 60 bodova *predstavlja ukupno opterećenje u jednoj studijskoj godi-*

ni, 30 bodova u svakom semestru, a unutar tih brojeva raspoređuju se koeficijenti opterećenja po pojedinim predmetima. Student može postići bodove i na drugom visokom učilištu, ako je uspostavljena suradnja različitih učilišta, što ima za cilj povećati raspon sadržaja studija i mobilnost studenata. Studenti se potiču da što više sami kreiraju svoj studijski program, izabirući predmete koji obrađuju sadržaje važne za njihovo buduće zvanje i radne aktivnosti. S obzirom na razlike u programu, uvjetovane samostalnim izborom izbornih kolegija, predviđeno je da se uz diplomu izdaje i dopunska isprava – (uz diplomu) tzv. *diploma supplement*. Ovaj dodatak omogućuje prepoznavanje onih specifičnih dijelova studija koje je student sam odabrao i sadrži podatke koji nisu navedeni u diplomi.

4. *Promicanje mobilnosti nastavnika i studenata te istraživačkog i administrativnog osoblja* odnosi se na veću mobilnost nastavnika i studenata unutar lokalnog sustava visokog obrazovanja, a posebice na nužnost povećanja međunarodne mobilnosti nastavnika i studenata. Naravno, preduvjet tome je intenziviranje nastave stranih jezika na prvim godinama studija, podizanje kvalitete nastave na svim visokoškolskim ustanovama do standardne zajedničke razine, razvoj složenog sustava obavještanja o mogućnostima na drugim studijima, otvaranje ECTS ureda radi administrativno-organizacijske podrške većoj mobilnosti i sl.

U idealnom slučaju, u kojem bi funkcionirali svi dijelovi integriranog sustava kakav predlaže Bolonjska deklaracija, student bi studij mogao započeti u Zagrebu, drugu godinu nastaviti u Beču, treću upisati u Splitu, a završiti ga ponovno u Zagrebu.

5. *Promicanje europske suradnje u razvoju kvalitete, usporedivih kriterija i metodologije za procjenu kvalitete* zahtijeva postupke nadzora i vrednovanja aktivnosti u visokoškolskoj nastavi vredno-

vanjem uvjeta za osnivanjem visokoškolskih ustanova, vrednovanjem nastavnih programa, vrednovanjem nastavnika i nastavnog procesa, određivanjem kriterija za izbor nastavnika i sl. Tome bi trebale poslužiti nezavisne nacionalne akreditacijske agencije umrežene u mrežu europskih agencija za akreditaciju i vrednovanje.

6. *Promicanje europske dimenzije u razvoju nastavnih programa, međuinstitucionalne suradnje i integriranih programa* u konačnici je usmjereno oblikovanju europskog identiteta visokog obrazovanja, a time i europskom identitetu budućih “građana Europe”, na temeljima zajedničke klasične grčko-rimske kulture, kršćanstva, renesanse, prosvjetiteljstva i moderne građanske Europe. Važnost koja se pridaje obrazovanju kao pokretaču integracijskih europskih procesa najbolje je iskazana u izjavi češkog predsjednika Vaclava Havela, velikog zagovaratelja europskih integracija i tvorca “Povelje o europskom identitetu (donesenih na Kongresu EU u Lübecku, 1995. godine), koji kaže: “*Biti Europljanin nije stvar rođenja, već obrazovanja.*”

Sveukupan proces usklađivanja visokog obrazovanja u europskim zemljama provode mnoga tijela formirana u cilju poticanja razvoja zajedničkog europskog obrazovnog prostora. Najvažnija među njima je Europska rektorska konferencija, (CRE), kao glavno koordinacijsko tijelo cjelokupnog bolonjskog procesa.

Neke okolnosti koje usporavaju usklađivanje sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj s europskim sustavima obrazovanja su:

1. sporo donošenje nove zakonske regulative
2. nepostojanje jasne strategije razvoja Hrvatske
3. nesklonost promjenama strukture nastavnih programa i kadrovskim promjenama
4. strah od gubitka nacionalne komponente obrazovanja
5. strah od još većeg odljeva mozgova.

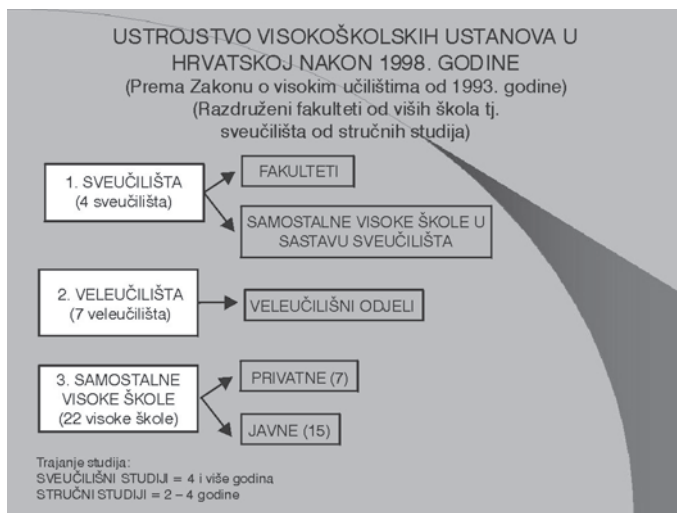
III.

Osnovna
obilježja i
reformne
sustava
visokog
obrazovanja
u Hrvatskoj



OSNOVNA OBILJEŽJA SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA U HRVATSKOJ

Sustav visokog obrazovanja u Hrvatskoj čine 82 državne ustanove visokog obrazovanja i 7 privatnih visokih škola s pravom javnosti. Sve su ove ustanove ustrojene kao samostalne pravne osobe. U ovim je ustanovama u 2001. godini u punom radnom odnosu (prema podacima stručnih službi Ministarstva znanosti i tehnologije) bilo zaposleno 5.500 nastavnika i suradnika.



Prema odredbama Zakona o visokim učilištima iz 1993. godine, sustav visokog obrazovanja podijeljen je u dva podsustava: *sveučilišni*, u čijem su sastavu u školskoj godini 2002./2003. bila četiri sveučilišta i *stručni*, u čijem su sastavu 7 ve-

leučilišta, 8 samostalnih javnih visokih škola, 7 javnih visokih škola u sastavu sveučilišta, 7 privatnih visokih škola s pravom javnosti.

Broj upisanih studenata u dodiplomskim studijima svih visokoškolskih ustanova u Hrvatskoj bio je u školskoj godini 2001./2002. – 117.205 studenata. Od toga 85.244, ili 73% studenata, bili su upisani na sveučilišnim studijima, a 31.961, ili 27%, na stručnim studijima. U oba podsustava visokog obrazovanja studenti upisuju studije kao redoviti studenti na teret Ministarstva znanosti i tehnologije, kao redoviti studenti prema osobnim potrebama ili kao izvanredni studenti.

UKUPAN BROJ UPISANIH STUDENATA NA SVEUČILIŠNIM I STRUČNIM STUDIJIMA U HRVATSKOJ, KOJI STUDIRAJU UZ ODOBRENJE MINISTARSTVA, u školskoj godini 2001./2002.

VRSTA STUDIJA	APSOLUTNI BROJ	%
SVEUČILIŠNI	85.244	73
STRUČNI	31.961	27
UKUPNO	117.205	100

NAPOMENA: Nije uključen broj izvanrednih studenata i redovitih studenata po osobnim potrebama izvan odluke Ministarstva o upisnim kvotama

S obzirom na broj stanovnika, broj studenata u Hrvatskoj među najmanjim je u Europi.

Sustavom visokog obrazovanja upravlja Ministarstvo znanosti i tehnologije uz još nekoliko tijela značajnih za funkcioniranje sustava. Na nacionalnoj razini to su Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu od 18 članova; Rektorski zbor koji čine 5 rektora hrvatskih sveučilišta (u Zagrebu, Splitu, Osijeku, Rijeci i Zadru) te sedam rektora hrvatskih veleučilišta; na razini sveučilišta i fakulteta sveučilišni senati koje čine svi dekani fakulte-

BROJ STUDENATA NA 1.000 STANOVNIKA U HRVATSKOJ U 2001. GODINI

Ukupan broj studenata u Hrvatskoj u školskoj godini 2001./2002.	117.205*
Ukupan broj stanovnika u Hrvatskoj prema popisu stanovništva od 2001. godine	4.381.352**
Broj studenata na 1.000 stanovnika	26,75

*Izvor: Ministarstvo znanosti i tehnologije
**Izvor: Popis stanovništva 2001. godine

ta; na razini fakulteta dekani fakulteta i fakultetska vijeća. Gotovo zanemarivu, već možda samo korektivnu, ulogu imaju sindikati znanstvenih i nastavnih djelatnika te Hrvatski studentski zbor.

Sustav visokog obrazovanja financira se naj-

TKO UPRAVLJA SUSTAVOM VISOKOG OBRAZOVANJA U HRVATSKOJ?

- MINISTARSTVO ZNANOSTI I TEHNOLOGIJE
- NACIONALNO VIJEĆE ZA VISOKU NAOBRABU
- REKTORSKI ZBOR
- SENATI SVEUČILIŠTA I VELEUČILIŠTA
- DEKANI VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA
- STRUČNA VIJEĆA VISOKOŠKOLSKIH USTANOVA

- SINDIKAT VISOKOŠKOLSKIH NASTAVNIKA
- STUDENTSKI ZBOR

većim dijelom iz državnog proračuna putem Ministarstva znanosti i tehnologije, koje svakoj ustanovi mjesečno raspoređuje financijska sredstva za plaće nastavnika, suradnika i ostalog osoblja, zatim sredstva za materijalne troškove poslovanja,

tekuće održavanje i kapitalne investicije. Ukupna sredstva predviđena u državnom proračunu za 2001. godinu, za potrebe visokog obrazovanja (stavka 105/10 državnog proračuna), iznosila su jednu milijardu i 341 milijun kuna, ili 2,3% ukupnog državnog proračuna odnosno oko 1,3% BDP-a, po čemu je Hrvatska među zadnjim zemljama Europe po izdvajanjima za visoko obrazovanje.

Struktura proračunskih sredstava za visoko obrazovanje, prema pojedinim djelatnostima visokog obrazovanja, u 2001. godini bila je sljedeća:

- Sveučilište u Zagrebu	49,38%
- Sveučilište u Rijeci	8,66%
- Sveučilište u Splitu	7,92%
- Sveučilište u Osijeku	6,57%
- Veleučilišta	1,06%
- Visoke škole	3,40%
- Knjižnice	0,53%
- Studentski standard	16,50%
- Stipendije	4,50%
- Nacionalno vijeće	0,19%
- Ostalo	1,29%

Redovitim studentima, koji studiraju na teret Ministarstva znanosti, svi troškovi studija (školarine), kao i dobar dio ostalih troškova vezanih uz studentski standard (troškovi prehrane, troškovi smještaja za studente izvan mjesta studija, zdravstveno osiguranje studenata), pokriveni su iz državnog proračuna. Redoviti studenti koji studiraju po osobnim potrebama sami uplaćuju školarine za studij u ustanovama visokog obrazovanja u kojima studiraju, i u iznosu koji svake školske godine određuje Ministarstvo znanosti i tehnologije. Ostali troškovi studija su im pokriveni, kao i redovitim studentima koji studiraju na teret Ministarstva iz državnog proračuna, ukoliko je Mini-

starstvo znanosti i tehnologije za njih odobrilo upisne kvote. Izvanredni studenti sami snose sve troškove svoga studija.

Mladen Havelka
**Visoko obrazovanje u
Hrvatskoj i europskim
zemljama**

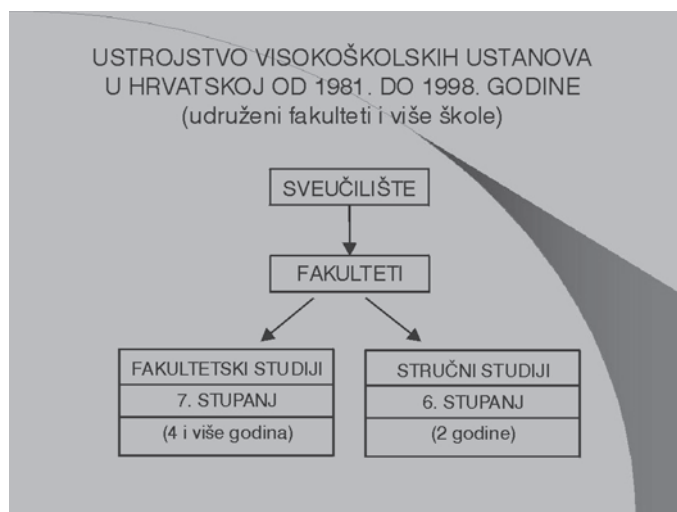
REFORME SUSTAVA VISOKOG OBRAZOVANJA U HRVATSKOJ

Reforma sustava visokog obrazovanja gotovo da je trajno stanje u posljednjih tridesetak godina u Hrvatskoj. Za cijelo to vrijeme nije bilo dužega razdoblja u kojem bi se sustav visokog obrazovanja mogao stabilizirati i razvijati na temelju nekih opće prihvaćenih načela, uz povremene korekcije, prilagodbe i modernizacije nužne svakom, pa i najstabilnijem sustavu visokog obrazovanja. Umjesto toga, sustav visokog obrazovanja u Hrvatskoj mijenjan je radikalnim potezima, najčešće pod jakim utjecajem politike, a da tim promjenama nikada nisu prethodile ni sustavne analize stanja i precizne studije provodljivosti predloženih modela na manjim dijelovima sustava, niti projekcije mogućih dugoročnih posljedica pojedinih reformskih zahvata.

Najnovija reforma sustava visokog obrazovanja započinje se provoditi odmah nakon demokratskih promjena devedesetih godina. Nakon prvih demokratskih izbora u Hrvatskoj 1990. godine, započele su i rasprave o nužnosti reorganizacije sustava visokog obrazovanja i potrebi njegova preustrojavanja, od starog centraliziranog, planskog i državno potpuno podređenog sustava u novi, demokratski, decentralizirani, autonomni, i s razvijenim Europskim zemljama usporediv sustav visokog obrazovanja.

Rasprave o ključnim načelima i ustrojstvu novoga sustava visokog obrazovanja završene su odlukom o donošenju novoga Zakona o visokim učilištima, koji je 1993. godine izglasao Hrvatski sabor, čime su određena osnovna obilježja novog sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj.

Ključna razlika između starog i novog sustava visokog obrazovanja, prije i nakon 1993. godine, bila je podjela ukupnog sustava na dva podsustava – sveučilišni i stručni. Do 1993. sveukupno visoko obrazovanje izvodilo se na sveučilišnim ustanovama, u okviru kojih su se programi razlikovali prema trajanju i stupnju obrazovanja. Programi tzv. 6-1 stupnja trajali su dvije godine i završavali stjecanjem više stručne spreme, a programi tzv. 7-1 stupnja u načelu su (uz iznimke na studiju medicine, veterine) trajali 4 godine i završavali visokom stručnom spremom.



Ove promjene u Hrvatskoj događale su se usporedno s reformama sustava visokog obrazovanja u mnogim drugim europskim zemljama, posebice tranzicijskim – ali i zemljama gotovo cijele zapadne Europe, posebice zemljama Europske unije, koje nastoje oblikovati međusobno što usklađenije sustave visokog obrazovanja.

Novi zakoni, kojima se utvrđuju glavna načela, ciljevi i organizacijski ustroj suvremenog visokog obrazovanja, i u Europi se donose početkom i tijekom 90-ih godina; u Austriji 1994., Sloveniji 1993., Mađarskoj 1993., Finskoj 1996., Veli-

koj Britaniji 1992., Francuskoj 1993., Italiji 1997.,
Češkoj 1990., Rumunjskoj 1995. itd.

Mladen Havelka
**Visoko obrazovanje u
Hrvatskoj i europskim
zemljama**

Binarni nasuprot unitarnom sustavu visokog obrazovanja

U Hrvatskoj se novim Zakonom o visokim učilištima iz 1993. godine u sustavu visokog obrazovanja uvode značajne promjene. Jedna od ključnih je ponovna podjela ranijeg unitarnog sustava na dva podsustava, tj. ponovno uspostavljanje binarnog (dvojnog) sustava visokog obrazovanja, u kojem jedan dio čine sveučilišta s fakultetima, a drugi veleučilišta i visoke škole.

Brojni problemi zajedničke organizacije stručnih i sveučilišnih studija na fakultetima (koji postoje od 1983. godine kada je ukinut raniji binarni sustav i uspostavljen unitarni), kao i dobra iskustva mnogih zapadnih zemalja sa samostalnim stručnim visokim obrazovanjem, motiviraju reformatore sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj na ponovno razdvajanje, visokoškolskih ustanova stručnog od visokoškolskih ustanova sveučilišnog obrazovanja.

Slično kao i u drugim europskim zemljama, kao bitan razlog ovih promjena spominju se potrebe tržišta radne snage za stručnjacima usmjerenih praktičnom radu, kao i pretpostavka temeljena na dobrim iskustvima razvijenih europskih zemalja, da će zasebni sveučilišni i stručni sustavi visokog obrazovanja polučiti veće razvojne pomake nego dotadašnji unitarni sustav.

Uspostavu novog dualnog (binarnog) sustava visokog obrazovanja, u kojem su stručni studiji organizirani izvan sveučilišnih ustanova, u vrijeme priprema za donošenje novog Zakona o visokim učilištima, u Hrvatskoj su zagovarali mnogi svjedoci pozitivnih iskustava, uvođenje politehnika i visokih škola u sustave visokog obrazovanja drugih europskih zemalja. Jedan od vodećih zagovornika uvođenja politehnika u hrvatsko visoko obrazovanje, prof. dr. Srđan Lelas, tada je us-

tvrdio da su “...*politehlike u svijetu vrlo propulzivne institucije visokog obrazovanja koje bi svojom prilagodljivošću i svojom orijentacijom na nestandardnu studentsku populaciju, te neopterećenošću imperativom znanstvenog rada bile od izuzetne važnosti jednoj zemlji koja je i pred brzom obnovom nakon rata i pred prestrukturiranjem svojeg gospodarstva i ukupnog života. Zašto se onda kod nas toliki ljudi prave da ne znaju o čemu je riječ?*” (Lelas, 1991.)

No gotovo deset godina nakon što su ti i slični argumenti konačno potakli odgovorne u politici visokog obrazovanja na ponovno uvođenje dvaju autonomnih i odvojenih podsustava visokog obrazovanja, u akademskoj zajednici ima još uvijek onih kojima ta jednostavna argumentacija nije prihvatljiva i na koje se ponovno može odnositi tvrdnja da “...*namjerno zamagljuje razlike između znanstvenog i stručnog rada, odnosno između obrazovanja za znanost i stručni rad... iz straha da istini pogledaju u oči i razluče što je što, iz straha od gubitka monopola i jasnih odnosa...*” (Lelas, 1991.). Zbog njih, isti autor točno deset godina kasnije, u novim raspravama o pravcima reforme visokog obrazovanja u Hrvatskoj, opet mora dokazivati da je “... *prednost stručnih studija u tome što imaju kraće programe usmjerene na trenutnu potrebu tržišta koji se vrlo brzo prilagođuju novim potrebama tržišta... a usto je taj sustav i jeftiniji*”. (Lelas, 2001.)

I dok u nas još uvijek traju rasprave o tome za koji tip ustroja visokog obrazovanja ćemo se konačno odlučiti, u zemljama s kojima imamo sociodemografskih, kulturoloških, gospodarskih i drugih sličnosti, i s kojima bismo se trebali uspoređivati, procesi snažnog samostalnog razvoja stručnog visokog obrazovanja odmiču velikim koracima. Austrija 1993. godine uvodi sustav stručnih visokih škola (Fachhochschule) angažirajući kao savjetnike stručnjake koji su taj sustav razvijali u Velikoj Britaniji i Njemačkoj; u Grčkoj se ustanove stručnog visokog obrazovanja počinju osnivati

1983. godine; u Portugalu 1980., u Italiji 1997., u Luxemburgu 1996., u Švicarskoj 1997., u Finskoj 1991., u Švicarskoj 1996. itd. Danas je binarni sustav visokog obrazovanja prevladavajući u najvećem broju, posebice razvijenih evropskih zemalja, a unitarni prevladava u europskim zemljama u tranziciji.

Zemlja	Binarni sustav	Godina uvođenja binarnog sustava	Unitarni sustav
Austrija	X	1993.	
Belgija	X	prije 1980.	
Danska	X	prije 1980.	
Finska	X	1991.	
Francuska	X	prije 1980.	
Grčka	X	1983.	
Irska	X	prije 1980.	
Italija	X	1997.	
Luksemburg	X	1979.	
Nizozemska	X	1968.	
Njemačka	X	1970.	
Portugal	X	1979.	
Španjolska	X	1990.	
Švedska	X		
Velika Britanija	X	od 1966. do 1992.	uveden 1992.
Lichtenstein	X	1992.	
Norveška	X	prije 1980.	
Hrvatska	X	1993.	
Bugarska	X		
Cipar	X		
Estonija	X		
Mađarska	X		
Letonija	X		
Litva	X		
Malta	X		
Poljska	X		
Slovenija	X		
Švicarska	X		
Albanija			X

Tablica 1.

Binarni i unitarni sustavi visokog obrazovanja u europskim zemljama

Tablica 1.
 (nastavak)

Zemlja	Binarni sustav	Godina uvođenja binarnog sustava	Unitarni sustav
Bosna i Hercegovina			X
Srbija			X
Crna Gora			X
Kosovo			X
Rumunjska			X
Slovačka			X
Češka			X

Izvori podataka: EURYDICE, 2000.; Haug & Tauch, 2001.; Kirstein 1999.

Europske zemlje u kojima je samostalni sustav stručnih studija već odavno vrlo razvijen, kao što su Njemačka, Francuska, Nizozemska, Belgija, Danska, Norveška i Irska, potiču otvaranje novih stručnih visokih škola, njihovu veću regionalnu disperziju, uključenost u suradnju s regionalnim gospodarstvom, diverzifikaciju njihovih nastavnih programa, povećanje broja nastavnika i studenata, veće sudjelovanje u razvojnim istraživanjima koja pomažu tehnološkom razvoju gospodarstva, internacionalizaciju stupnjeva stručnog obrazovanja, veću međunarodnu mobilnost nastavnika i studenata unutar europskog i svjetskog sustava stručnih studija itd.

U Velikoj Britaniji, koja je još 1965. godine uvela sustav politehnika, razvoj ovih ustanova zbivao se takvim tempom da su po svojoj vrsnoći dostigle sveučilišne ustanove. Zbog postizavanja sveučilišne kvalitete, kraljičinim aktom iz 1992., omogućeno im je da mogu nositi naziv sveučilišta. Time se, istina, ukida podjela na unitarni i binarni sustav visokog obrazovanja u Engleskoj, ali nova sveučilišta nastala iz bivših politehnika zadržavaju svoju konceptualnu različitost od starih sveučilišta, zadržavajući stručnu koncepciju nastave, usmjerenost prema potrebama tržišta rada, snažnu vezu s privredom i usmjerenost njihovih istraživanja tehnološkom razvoju. Što je još važnije, dvadesetsedmogodišnji paralelni razvoj sve-

učilišta i politehnika u Velikoj Britaniji potaknuo je mnoge konzervativne i krute sveučilišne ustanove da se i same moderniziraju i više otvore aktualnim potrebama društva, posebice tržišta i privrednih djelatnosti.

Kraće i jeftinije studiranje, veća usmjerenost radu u praksi, pozitivan utjecaj na poticanje regionalnog razvoja, veći broj i raznolikost programa, omasovljenje visokoškolskog obrazovanja, veća usmjerenost potrebama tržišta rada, brže zapošljavanje završenih studenata, bolja povezanost visokog obrazovanja i privrede samo su neki od razloga političke podrške razvoju stručnih studija u okviru samostalnih, izvan sveučilišnih ustanova visokog obrazovanja u mnogim najrazvijenijim europskim zemljama. Možda je dovoljno reći da danas unitarni sustavi visokog obrazovanja u Europi (uz izuzetke Velike Britanije, koja je specifičan slučaj, i Švedske) postoji samo još u Albaniji, Bosni i Hercegovini, Češkoj, Rumunjskoj, Slovačkoj, Makedoniji, Jugoslaviji; ali da i u tim zemljama započinju procesi uvođenja binarnog sustava visokog obrazovanja (primjerice u Jugoslaviji novim Zakonom o visokom obrazovanju iz studenog 2000. godine). Zemlje bivšeg SSSR-a i istočne Europe nisu imale tradiciju odvojenih stručnih i sveučilišnih sustava kao zapadnoeuropske zemlje, ali nakon 1990. godine i u njima započinju trendovi ka samostalnom razvoju stručnog obrazovanja (Haug i Tauch, 2001.). U zemljama koje binarne sustave imaju tradicionalno razvijene, jaka je tendencija njihova zadržavanja i podizanja njihove kvalitete i obrazovne razine, kao i usmjerenost ka povezanosti i suradnji sa sveučilišnim ustanovama uz načelo "*jednakosti i različitosti*" ovih sustava.

U Hrvatskoj još uvijek, gotovo deset godina nakon uvođenja binarnog sustava visokog obrazovanja, nije postignuta suglasnost oko osnovnih strateških odrednica daljnjeg razvoja visokog ob-

razovanja niti razriješene dvojbe o tri ključne relacije u novom sustavu visokog obrazovanja. *Prvo*, o budućem odnosu sveučilišta i veleučilišta/visokih škola; *drugo*, o odnosu fakulteti – sveučilište i *treće*, odnos visokog obrazovanja i društva u cjelini. (Pastuović, 2001.)

Budući da načela ovih odnosa nisu dogovorena, onda je i sva druga pitanja organizacijskog ustrojstva, uvjeta za obavljanje djelatnosti, načina financiranja, načina akreditacije, praćenja i unapređenja kvalitete, kriterija izbora nastavnika, nastavnih normativa, i brojna druga specifična pitanja – nemoguće riješiti.

No, nesklonost promjenama, naponi koje zahijeva svaka bitna reorganizacija vrlo složenih sustava kakav je sustav visokog obrazovanja, partikularni interesi koji se žele zaštititi i sl., neki su razlozi zbog kojih se ponovno vraćamo na rasprave s početka 90-ih godina. Izgleda da otpori, koji se javljaju na putu daljnjeg razvoja postojećeg binarnog sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj, nisu toliko uvjetovani konceptualnim neslaganjem s dva paralelna sustava koliko nesklonošću nužnim promjenama u samom sveučilišnom sustavu. Naime, potpuno je nemoguće uvoditi nove tipove visokih učilišta (veleučilišta i visoke škole), a da se istovremeno ne restrukturira čitav sustav visokog obrazovanja – i stručni i sveučilišni. To tada nameće i pitanja definiranja specifičnih razlika između ova dva sustava, uspostave kriterija koji bi možda na razinu stručnih studija sveli i neke “poznanstvenjene” sveučilišne studije, što sve izaziva otpore ionako promjenama nesklonih dijelova naše akademske zajednice. Naravno, partikularni interesi i bojazni od promjena nisu nikakav argument u borbi “za ili protiv” nekog sustavnog rješenja. U raspravama o tome treba li nam binarni ili unitarni sustav visokog obrazovanja, neskloni binarnom sustavu koriste argumente dosadašnje “promašenosti” uvođenja

binarnog sustava, potkrjepljujući nesređenim stanjem na nekim veleučilištima i visokim školama u Hrvatskoj. No ovakvo nesređeno stanje ima svoje uzroke, koje u svakoj objektivnoj prosudbi treba uzimati u obzir. Osnovno je pitanje koji su to razlozi zbog kojih binarni sustav visokog obrazovanja u Hrvatskoj nije zaživio u posljednjih desetak godina. Tek nakon preciznog odgovora na ovo pitanje može se razložno raspravljati o tome trebamo li savladati prepreke koje stoje na putu razvoja samostalnog visokoškolskog stručnog obrazovanja u nas ili za to nemamo motivacije, snage ni kritične mase zainteresiranih te je bolje sve vratiti na staro ustrojstvo.

Razlozi nerazvijenosti binarnog sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj

Od stupanja na snagu Zakona o visokim učilištima 1993. godine, pa do osnivanja prvih samostalnih visokih škola i veleučilišta, proteklo je pet godina. Umjesto da je to vrijeme bilo iskorišteno za sustavne rasprave o najboljim mogućim načinima organizacije stručnog obrazovanja, provođenje studija izvodljivosti ovog rekonstruiranja visokog obrazovanja u pojedinim područjima; ono je proteklo u neproduktivnim raspravama između 4 ključna tijela visokog obrazovanja koja su morala predložiti načine provođenja zakonskih rješenja – Ministarstva znanosti i tehnologije, Rektorskog zbora, Sveučilišnih Senata i Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu.

Nakon brojnih rasprava i neodlučnosti, prošli su svi zakonski rokovi predviđeni za odvajanje stručnih od sveučilišnih studija (radi isteka zakonskih rokova Zakon o visokom obrazovanju je izmijenjen u dva navrata), te se pod pritiskom isteklih rokova, potpuno nepripremljeno u šk. godini 1997./98., započelo s masovnim upisom studenata na, samo formalno ali ne i stvarno osnovane, nove visoke škole i veleučilišta.

Sve to nije bilo praćeno nužnim odlukama i mehanizmima koji bi osigurali koliko-toliko sređen početak obrazovanja studenata na novim ustanovama stručnih studija. Zato su se pojavili brojni problemi koji su se ogledali u sljedećem;

- 1. Nisu osigurana dovoljna financijska sredstva za početak rada novih visokih škola i veleučilišta.*
- 2. Nisu osigurani nastavnici i suradnici za provođenje nastave na stručnim studijima. Nastavnici fakulteta koji su ranije svoju nastavnu normu u potpunosti ili djelomično obavljali na stručnim studijima u okviru fakulteta, ostali su na fakultetima uglavnom bez pune nastavne norme i nastavili raditi na stručnim studijima honorarno.*
- 3. Visokim školama i veleučilištima nije dozvoljeno zapošljavanje novih nastavnika zbog Odluke Vlade o privremenoj zabrani zapošljavanja djelatnika u državnim službama, a ta odluka vrijedi i danas.*
- 4. Nisu provedene diobene bilance te mnogim stručnim studijima (ranijim višim školama) nije vraćen prostor i oprema koji su unijeli u fakultete tijekom integracije 1984. godine ili pak zajednički stekli.*
- 5. Stručnim studijima nisu na vrijeme odobreni novi nastavni planovi i programi, što je otežavalo njihov razvoj sukladno standardima u drugim zemljama.*

Pretpostavka tadašnjih predlagača reforme visokoškolskog sustava, da će se odvajanje stručnih i sveučilišnih studija, kao i reforma cjelokupnog sustava, moći provesti bez dodatnih financijskih sredstava (prema logici da će za isti broj nastavnika i isti broj studenata, uz korištenje postojeće opreme i prostora, i u novom sustavu trebati ista količina sredstava) pokazala se potpuno pogrešnom i bila je jedan od glavnih uzroka sadašnjih teškoća.

Osnovno pitanje danas ne bi trebalo biti pitanje tko je kriv za postojeću nesređenu situaciju na stručnim studijima u Hrvatskoj, već koji su to specifični uzroci sadašnjeg stanja, i kako ga razriješiti bez velikih i nepotrebnih potresa u ukupnom sustavu visokog obrazovanja, i bez traumatskih posljedica za studente stručnih studija. Jedan od načina rješavanja nastalih problema je temeljita analiza svih problema i njihovih uzroka, i predlaganja rješenja sukladnih našim uvjetima i iskustvima drugih zemalja. Tek detaljne analize stanja, malo više pozornosti na uzroke ranijih loših iskustva zajedničkog funkcioniranja stručnih i fakultetskih studija, te bolji uvid u iskustva razvijenih zemalja mogu biti dobra osnova za poduzimanje daljnjih mjera.

Kada bi se takve analize provele, vjerojatno bi se ustanovilo da je sadašnje stanje na stručnim studijima u Hrvatskoj najviše uvjetovano neaktivnošću, tromošću i konceptualnim razilaženjima u okviru onih tijela koja su u protekle četiri godine morala preuzeti vlastiti dio odgovornosti i poduzeti razvoj stručnih studija, sukladno obvezama koje su u vezi toga proizlazile iz Zakona o visokim učilištima i iz Uredbi o osnivanju veleučilišta i visokih škola donesenih sa strane Vlade Republike Hrvatske.

Svi koji su detaljnije upoznati s problemima stručnih studija, i popratnim problemima koje zbog toga imaju sveučilišni studiji, suglasni su da se apsolutno neodrživa situacija koja danas postoji mora uskoro riješiti.

Za takav sustavni analitički pristup još se prošle godine zalagao i Senat Sveučilišta u Zagrebu, zatraživši konačno rješavanje nerazriješenih odnosa na relaciji sveučilište – veleučilište, a za takav pristup nedavno se, na svojoj sjednici održanoj u Osijeku 31. svibnja 2001. godine, zalagao i Rektorski zbor predlažući da se što prije:

1. *provede cjelovita analiza visokog školstva u Republici Hrvatskoj*
2. *izradi strategija razvitka visokog obrazovanja u Republici Hrvatskoj*
3. *izvrši ekonomska valorizacija modela financiranja visokog školstva u Republici Hrvatskoj.*

Isti je načelni pristup o pitanjima stručnih studija zauzet i na 4. sjednici novog Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu na kojoj je zaključeno: *“Upis u narednu akademsku godinu treba provesti po prošlogodišnjim kondicijama, a vrijeme do sljedeće školske godine iskoristiti za sveobuhvatnu analizu stanja i problema sustava stručnih studija u Hrvatskoj i temeljem toga donijeti sveobuhvatan prijedlog njihova unaprjeđenja, uzimajući pri tome u obzir sve elemente međunarodne usporedivosti i strategije društvenog i gospodarskog razvoja Hrvatske” (Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu, 2001.).*

Probleme jednog segmenta sustava visokog obrazovanja ne treba rješavati na račun drugog segmenta, jer će u tom neravnopravnom odnosu stručni sustav kao manji, slabije razvijeni i statusno manje društveno značajan, uvijek lošije proći. Oba ova sustava moraju imati jednake uvjete razvoja ako želimo s njima stići do europskih standarda. Vraćanjem stručnih studija na sveučilišta niti jedan sadašnji problem neće se riješiti, već samo privremeno prikriti ili ponovno dovesti do problema koji su nam se već dogodili spajanjem stručnih studija sa sveučilišnima 1984. godine.

Stručni studiji su tada uglavnom izgubili svoju autonomiju i konceptualnu različitost; neki stručni studiji potpuno su nestali jer sveučilišta za njih nisu bila zainteresirana; najveći broj kvalitetnih nastavnika prešao je na katedre fakulteta i počeo se baviti sveučilišnom nastavom pa su tako na razini stručnih studija postojali manje kvalitetni nastavnici; većina stručnih studija nije imala mogućnost samostalnoga donošenja vlastitih pla-

nova i programa tj. samostalnog razvoja i unaprjeđenja vlastite profesije.

Prijedlozi predstavnika stručnih studija za rješavanje sadašnjih odnosa na relaciji veleučilišta-sveučilišta u načelu su slični zaključcima Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu i zaključcima Rektorskog zbora od 31. svibnja 2001. godine i mogu se sažeti kako slijedi:

1. *Provesti cjelovitu analizu stanja u visokom obrazovanju, kako stručnom tako i sveučilišnom.*
2. *Provesti analizu sustava financiranja visokog obrazovanja, promijeniti postojeći način financiranja nastavnika pomoću glavarina i uvesti financiranje programa. Također, osigurati mehanizme privatizacije onih ustanova visokog obrazovanja koji veći dio prihoda mogu ostvariti na tržištu.*
3. *Sukladno načelima Bolonjske deklaracije uskladiti zakonodavstvo visokog obrazovanja s načelima zemalja Europske unije.*
4. *Osigurati zakonsku mogućnost provođenja diobene bilance između stručnih i sveučilišnih studija.*
5. *U slučaju praktičnih nemogućnosti provođenja diobene bilance, dugoročnim ugovorima osigurati uvjete zajedničkog korištenja prostora i opreme.*
6. *Poticati kumulativno zapošljavanje nastavnika i suradnika na stručnim i sveučilišnim studijima.*
7. *Poticati suradnju stručnih studija s gospodarstvom, uz veće mogućnosti angažiranja stručnjaka iz prakse u nastavi, i financiranje programa izravnim projektima s gospodarstvom.*
8. *Utvrđiti kriterije razlikovanja stručnih od sveučilišnih studija; uvesti binarni sustav obrazovanja u kojem će se jasno konceptualno razlikovati koji je studij stručni a koji sveučilišni.*

9. *Povećati sudjelovanje nastavnika i stručnih studija u tijelima visokog obrazovanja.*
10. *U novom Zakonu o visokom obrazovanju, kao i izmjenama i dopunama drugih zakona (Zakon o stručnim nazivima i akademskim stupnjevima, Zakon o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti) ugraditi odredbe koje potiču razvoj stručnih studija.*

Iako se deklarativno i na načelnoj razini mnogi i mogu složiti s prijedlozima za rješavanja nekog problema našeg visokog obrazovanja, u provedbi se uvijek javljaju brojne prepreke od kojih je *“...osnovna prepoznatljiva prepreka postojanje otpora unutar akademske zajednice prema bilo kakvoj promjeni, prije svega zbog straha kako promjena može donijeti gubitak neke privilegije ili stečenog prava... i zbog dodatnog napora koji treba uložiti u promjenu”*. (Iskorak, 2001.)

Nadu u mogućnost usuglašavanja stavova i mišljenja možda možemo naći u gotovo opće prihvaćenom načelu da *“...trebamo uskladiti naš sustav visokog obrazovanja sa svijetom (posebice Europom) radi ravnopravnog uključivanja u svjetske gospodarske tokove i društvene promjene uz istodobno očuvanje i razvijanje našeg vlastitog kulturnog nasljeđa i očuvanja društvenih i prirodnih resursa”*. (Iskorak 2001.)

IV.

Sustavi visokog
obrazovanja u
europskim
zemljama



Razlike u sustavima visokog obrazovanja u zemljama Europske unije, bez obzira na značajne napore ka usklađivanju ovoga sustava, posebno potaknute Sorbonskom i Bolonjskom deklaracijom, još su uvijek velike. Različiti povijesni okviri, različiti modeli društveno-političkog ustrojstva, kulturološke različitosti, razlike u stupnju i pravcima gospodarskog razvoja, interes pojedinih zemalja za zadržavanjem nacionalnih specifičnosti sustava visokog obrazovanja, kao i brojni drugi razlozi – bez obzira na jake procese konvergencije nacionalnih sustava visokog obrazovanja i potrebe za internacionalizacijom standarda obrazovanja – otežavaju prevladavanje postojećih različitosti. Međutim, procesi konvergencije ipak pomalo prevladavaju raniju divergentnost razvoja visokog obrazovanja u Europi, posebice zahvaljujući sve brojnijim zemljama koje prihvaćaju reorganizaciju visokog obrazovanja u vlastitim zemljama na temelju načela Sorbonske i Bolonjske deklaracije.

Usporedbe različitih sustava visokog obrazovanja u Europi, a time i donošenje općih zaključaka na osnovu kojih bi se mogle usmjeravati i pravci reorganizacije visokog obrazovanja u Hrvatskoj, otežane su kako zbog različitih sociodemografskih, socijalnih, gospodarskih, kulturoloških i drugih različitosti pojedinih zemalja, tako i zbog različitih specifičnih obilježja unutar samih sustava visokog obrazovanja europskih zemalja. Te razlike su, posebice u zemljama članicama EU,

zbog poznatih trendova konvergencije ukupnih društvenih sustava, procesa globalizacije gospodarstva i drugih integracijskih procesa sve manje, ali su i dalje vrlo značajne. Posebno su velike razlike između zemalja članica EU i europskih zemalja u tranziciji.

Zbog te složenosti, ovaj prikaz sustava visokog obrazovanja u 15 zemalja Europske unije, tri zemlje članice EFTA-e (European Free Trade Association/Europske zajednice slobodne trgovine) i EEA (European Economic Area/Europskog ekonomskog područja), 11 zemalja koje su pred ulaskom u članstvo Europske unije (*Pre-accession countries*) – nema pretenzija biti analitičan već samo ilustrativan, i ne ulazi u detaljne usporedbe i analize pojedinih specifičnih obilježja sustava visokog obrazovanja u europskim zemljama.

Prikazani su sustavi visokog obrazovanja u 15 zemalja Europske unije (Austrija, Belgija, Danska, Finska, Francuska, Grčka, Irska, Italija, Luksemburg, Nizozemska, Njemačka, Portugal, Španjolska, Švedska, Velika Britanija); zatim u 3 zemlje EFTE/EEA (Island, Lihtenštajn, Norveška); u 11 zemalja koje su u raznim fazama čekanja na prijem u članstvo EU (*Pre-accession countries*, Bugarska, Cipar, Češka, Estonija, Latvija, Litva, Mađarska, Poljska, Rumunjska, Slovačka i Slovenija). Ovaj kriterij usvojen je zbog dva osnovna razloga. Prvo, sve nabrojene zemlje potpisnice su Bolonjske deklaracije, tj. izrazile su spremnost za razvijanje svojeg visokog obrazovanja po načelima Bolonjske deklaracije dakle konvergencije prema zajedničkom modelu i drugo, za odabrane zemlje postoje donekle ujednačeni načini statističkog prikazivanja podataka.

Za sve navedene zemlje pokušalo se na temelju istih parametara i u sličnom opsegu prikazati sustav visokog obrazovanja. To uvijek nije bilo moguće zbog nedostatka nekih podataka, zbog različito vođene statistike u pojedinim zemljama,

zbog različitih razdoblja u kojima su podaci za pojedinu zemlju prikazani ili zbog nedostatka adekvatne literature.

U 15 zemalja Europske unije bilo je tijekom 1996./97. godine preko 83 milijuna školske djece i studenata, ili 22% ukupnog stanovništva, tj 57% ukupnog stanovništva mlađeg od 30 godina. U ustanovama visokog obrazovanja bilo je u 1999. godini (u tzv. 5., 6. i 7. stupanj Međunarodne standardne klasifikacije obrazovanja/ISCED), upisano 12 milijuna studenata ili 15% od ukupnog broja svih učenika i studenata upisanih u razne dijelove obrazovnog sustava. Najveći postotak upisanih u visoko obrazovanje od svih zemalja Europske unije ima Finska (19%), zatim Grčka i Španjolska (18%), Norveška (17%), a najniži Luksemburg (3%) i Lichtenstein (2%), iz kojih najveći broj studenata studira u inozemstvu.

Postotak studenata u visokom obrazovanju značajno manji je u europskim zemljama u tranziciji, ispod 10% u Češkoj, Slovačkoj, Mađarskoj, Rumunjskoj.

Europski prosjek studenata u visokom obrazovanju u odnosu na sve druge uključene u bilo koji dio formalnog obrazovanja je 16%.

Mobilnost studenata između država EU još je uvijek mala. U 1996./97. samo je 2% studenata studiralo u inozemstvu. Najviše studenata koji su studirali u inozemstvu bilo je iz Luksemburga (80%); treba napomenuti da je u Luksemburgu moguće studirati samo prvu godinu studija, a ostale moraju nastaviti u inozemstvu; zatim iz Grčke i Irske oko 10%. Najpopularnije zemlje za studiranje u inozemstvu bile su Velika Britanija (s oko 80.000 studenata iz EU), zatim Njemačka i Francuska.

Opći je trend u svim europskim zemljama *povećanje broja studenata*. U odnosu na godine, 1975. u Portugalu je broj studenata narastao 4 puta, tri puta u Grčkoj, Španjolskoj i Irskoj, a najsporiji je

rast broja studenata u Njemačkoj i Nizozemskoj (1,6 puta). Zbog povećanja broja studenata mnoge europske zemlje nemaju slobodan pristup u visoko obrazovanje.

Školarine su u nekim europskim zemljama potpuno pokrivena državnim proračunom za visoko obrazovanje, dok u drugima država pokriva dio troškova, a ostali se ostvaruju iz školarina i drugih prihoda samih visokoškolskih ustanova. U oko 50% zemalja Europske unije i EFTA/EEU zemalja, studenti ne plaćaju nikakvu školarinu. To je slučaj u Danskoj, Grčkoj, Luksemburgu, Austriji, Finskoj, Švedskoj, Norveškoj i Njemačkoj (osim u pokrajinama Baden-Württemberg i Berlin). U nekim od navedenih zemalja za troškove studentskog standarda plaća se studentskim organizacijama. U Belgiji, Španjolskoj, Francuskoj, Irskoj, Italiji, Nizozemskoj, Portugalu, Velikoj Britaniji i Islandu studenti plaćaju u različitim iznosima za različite programe studija. No u svakoj zemlji ima izuzetaka tj. drugih izvora koji pokrivaju troškove školarina. U najvećem broju zemalja koje čekaju na prijem u EU studenti plaćaju dio ili sve troškove studija, osim u Poljskoj u kojoj je pristup u visoko obrazovanje potpuno slobodan od bilo kakvih troškova (osim za studente koji ponavljaju godinu).

Financijska potpora studentima u mnogim se zemljama ostvaruje kroz grantove (nepovratna sredstva) i studentske kredite (sredstva koja student mora vraćati nakon studija). Grantovi su učestaliji oblik financijske pomoći studentima, iako je čest i kombinirani sustav u kojem studenti koji su dobili nepovratni grant lakše dobivaju i kredit za studij. U Velikoj Britaniji studentski su krediti od 1999. godine gotovo jedini oblik financijske potpore studentima. Slično je i u valonskom dijelu Belgije, Italiji i Francuskoj, no samo vrlo mali broj studenata dobiva studentske kredite (manje od 1%). U flamanskom dijelu Belgije,

Grčkoj, Španjolskoj, Irskoj, Austriji i Portugalu studenti mogu dobiti samo grantove.

U tranzicijskim europskim zemljama postoje također uglavnom grantovi (nepovratna sredstva). Međutim, u Mađarskoj i Bugarskoj razmatra se mogućnost dodjeljivanja kredita. U Poljskoj i Rumunjskoj moguće je dobiti kredite koje dotira država, u Sloveniji se razmatra mogućnost kombiniranog sustava grantova i kredita, u Slovačkoj su uvedeni studentski krediti 1997. godine, u Litvi i Letoniji postoji kombinirani sustav grantova i kredita itd.

S obzirom na vrste studija gotovo 30% studenata na području Europske unije završavaju studije s područja "društvenih znanosti". Inženjerski studiji obuhvaćaju 16% studenata, a studiji matematike i informatike 3%. Iz područja društvenih znanosti u Francuskoj i Nizozemskoj studira oko 40% studenata, dok je u Njemačkoj, Finskoj, Švedskoj i Islandu veći broj studenata inženjerskih studija, medicinskih studija i studenata s područja obrazovanja. Postoje znatne razlike s obzirom na vrstu studija i spol. Žene najčešće studiraju na području obrazovanja, medicine, primijenjenih umjetnosti, a muškarci na području inženjstva i arhitekture, matematike i računarstva.

ZEMLJE EUROPSKE UNIJE

Austrija

Visoku naobrazbu u Austriji organiziraju sveučilišta, umjetničke škole i visoke strukovne škole. Visoke strukovne škole osnovane su 1994. godine sukladno novim zakonima, Zakonu o ustrojstvu sveučilišta iz 1993. i Zakonu o visokim strukovnim školama. Nadležno tijelo za sveučilišnu nastavu je Savezno ministarstvo za znanost i promet (Bundesministerium für Wissenschaft und Verkehr), a za nastavu na visokim strukovnim školama nadležno je Ministarstvo za prosvjetu,

umjetnost i sport. Oba ministarstva iz državnog proračuna financiraju visoko obrazovanje, obavljaju nadzor i strateško planiranje razvoja visokog obrazovanja. Osnovni moto reforme visokog obrazovanja je poticanje što veće autonomije samih visokoškolskih ustanova.

Školovanje nastavnika osnovnih škola odvija se na pedagoškim akademijama u trajanju od tri godine, a nastavnika za srednje škole na sveučilištima u trajanju od najmanje 4 i pol godine.

Organizirana je i "nastava na daljinu" koju koordinira poseban institut povezan sa svim sveučilištima (Interuniversitäres Forschungsinstitut für Fernstudien). Gotovo sva austrijska sveučilišta organiziraju nastavu za starije građane (Seniorenstudium) pod uvjetima jednakim kao i za mlade studente. Organiziraju se i brojni kratki neformalni obrazovni tečajevi (Kurtzstudien).

Domaći studenti ne plaćaju školarinu, a školarina za strane studente je maksimalno 4.000 austrijskih šilinga.

Iz vansveučilišne ustanove visokog obrazovanja podijeljene su na tri tipa ustanova: 1) Stručne visoke škole/Fachhochschulen; 2) Pedagoške akademije, Akademije za socijalni rad i Akademije za medicinsku tehnologiju i primaljstvo. Glavninu sustava čine stručne visoke škole - Fachhochschulen.

U Pedagoškim akademijama školuju se učitelji prema sektorima u kojima predaju tako da postoje Akademije za opće obrazovanje, u kojima se obrazuju učitelji za rad u osnovnim i nižim srednjim školama, zatim Akademije za stručno obrazovanje, u kojima se školuju učitelji za rad u stručnim školama te Akademije za obrazovanje u području poljoprivrede i šumarstva i Akademije za religijsko obrazovanje. Studiji na Akademijama za opće obrazovanje traju šest semestara, a u drugim akademijama između dva i šest semestara.

Akademije za socijalni rad traju šest semestara i pripremaju studente za rad u području socijalne skrbi.

Akademije za medicinsku tehnologiju i primaljstvo obrazuju nekoliko profila paramedicinskih zdravstvenih djelatnika i to: fizioterapeute, medicinske tehničare, radiološke tehničare, dijete-tičare, ergonomske (radne) terapeute, logoterapeute, primalje i dr. Svaka od ovih akademija povezana je s bolnicom u kojoj se odvija praktična nastava.

Nakon dvogodišnjeg pilot-razdoblja 1994. godine se u Austriji legaliziraju stručne visoke škole (Fachhochschulen) državnim aktom o uvođenju ovoga sustava visokog obrazovanja (Fachhochschul-Studiengesetz). Osnovna ideja je bila da se stvori sustav ustanova potpuno različit od sveučilišnih koje će brže, bolje i fleksibilnije zadovoljavati potrebe tržišta rada. Osnovna obilježja ovih relativno novih visokoškolskih ustanova u Austriji su sljedeća.

- *Osnivaju se kao javne i kao privatne ustanove visokog obrazovanja.*
- *Provode znanstveno fundirane, u praksi usmjerene visokoškolske programe.*
- *Minimalno trajanje studija je 6 semestara, a nakon toga nužna je dodatna praksa od najmanje jednoga semestra uz rad s mentorom.*
- *Imaju isti stupanj akademske slobode (autonomije) kao i sveučilišne ustanove.*
- *Upisuju studente nakon završenih srednjih škola ili stručnih škola iz istog područja.*
- *Programe odobrava posebno Nacionalno vijeće zaduženo za akreditacije i vrednovanje programa (Fachhochschulrat - FHR). FHR je tijelo nezavisno od vlade, a odluke o prihvatanju ili odbijanju ponuđenih programa potvrđuje ministar znanosti i transporta uz suglasnost ministra obrazovanja.*

- *Akreditacije za nastavne programe izdaju se na određeni rok od najviše 5 godina nakon čega program, da bi bio dalje odobren, treba obnoviti sukladno zakonu i rezultatima vrednovanja proteklog razdoblja. Vrednovanje se osniva na kvaliteti nastavnog procesa i participaciji nastavnika u istraživačkim i razvojnim projektima.*
- *Prijedlozi novih programa moraju sadržavati i način financiranja. Stručne visoke škole samo se djelomično financiraju iz proračuna. Dio financiranja iz proračuna varira, od 60 do 90% ukupnih troškova uključujući i investicije. Ostali dio financiranja vezan je uz regionalnu i lokalnu upravu i industriju.*

U Austriji je broj studenata koji studiraju na FH još relativno mali (oko 8.500 studenata u šk. god. 1998./99.), ali se stalno povećava. Programi stručnih visokih škola najčešće su iz područja biznisa, turizma, inženjerstva, zdravstva i športa. Sukladno prihvaćenim načelima cjeloživotnog obrazovanja omogućavaju se upisi odraslih/zaposlenih studenata.

Diplomirani studenti dobivaju akademsku titulu *Diplom-Ingenieur (FH)* ili *Magister (FH)*, ako primjerice studiraju tehničke struke ili drugi odgovarajući naziv. Diplomirani studenti s titulom *Magister (FH)* mogu uz nadoknadne ispite nastaviti doktorske studije iz svoga područja na sveučilištima.

Do 1998. godine u Austriji je odobreno 46 visokoškolskih stručnih studija koji se provode u 19 stručnih visokih škola. Od njih je samo jedna javna, a od preostalih 18 stručnih visokih škola deset je privatnih te 8 registriranih kao udruženja. U 2000. godini broj odobrenih programa povećao se na 68.

Cijene studija po studentu kreću se, ovisno o području, od 90.000 do 150.000 ATS godišnje. Državna potpora ograničena je na iznose od

80.000 do 95.000 ATS. Ostatak snose privatna tijela, industrija i drugi financijeri. Na stručnim visokim školama u Austriji ne naplaćuje se školarina od studenata.

Radi bolje međunarodne povezanosti i mobilnosti stručne visoke škole u svojim programima nude najmanje dva ili više jezika, među kojima su obavezno i jezici zemalja s kojima Austrija graniči.

U Austriji se razvija paralelni sustav visokoškolskog obrazovanja – stručni i sveučilišni – uz opće prihvaćen stav da se radi o visokoškolskim ustanovama koje imaju različitu misiju i ciljeve. Bazična istraživanja ekskluzivno su vezana za sveučilišne ustanove, a primijenjena i razvojna za oba sektora. U Austriji, u kojoj sustav stručnih visokih škola postoji samo 8 godina, prevladava politički stav da ga i dalje treba nadograđivati i razvijati zbog istih razloga zbog kojih je i osnovan: restrukturiranje gospodarstva i potreba za novim, bolje obrazovanim i kvalitetnijim stručnjacima koji više ne mogu obavljati složene poslove samo sa srednjim obrazovanjem; zadovoljavanje specifičnih potreba industrije za novim visokoškolskim profilima stručnjaka; zadovoljavanje specifičnih potreba regionalnog razvoja i dr.

Belgija

Oba područja Belgije (flamansko i valonsko) imaju zasebna ministarstva obrazovanja koja potpuno samostalno uređuju ustroj obrazovanja. U oba dijela Belgije, flamanskom i valonskom, ustrojen je binarni sustav visokog obrazovanja.

Flamanska zajednica

Visoka naobrazba obuhvaća sveučilišno i izvan-sveučilišno obrazovanje. Izvansveučilišno obrazovanje (HOBU) dijeli se na kraće studije u trajanju od tri godine – nazvane HOKT i duže studije od

4,5 godine studija – nazvane HOLT. Sveučilišno obrazovanje u trajanju od 4 i pol do 7 godina provodi se u 9 sveučilišnih centara.

Mjerodavno tijelo za visoko obrazovanje je Odjel za visoku naobrazbu i znanstvena istraživanja Ministarstva flamanske zajednice, a cjelokupni je sustav reguliran Zakonom o sveučilištima i visokoobrazovnim institucijama u flamanskoj zajednici iz 1991. godine, te Zakonom o inspekciji i pedagoškom savjetu, također iz 1991. godine. Visoko stručno obrazovanje provode ustanove stručnog izvansveučilišnog obrazovanja (*Hogescholen*). Flamanska vlada je 1994. godine donijela dekret o reorganizaciji izvansveučilišne nastave pod nazivom “The July 13, 1994. Act”, u kojem su ustanove izvansveučilišne nastave nazvane *hogescholen*, čime se željela naglasiti njihova ista razina s njemačkim *Fachhochschulen*, skandinavskim *Hogskolan*, britanskim politehnikama i nizozemskim *hogescholen*. Ovim dekretom vlada je propisala način upravljanja i organizaciju stručnih škola izvan sveučilišta na sličan način kao i na sveučilištima, ali u okviru paralelnog samostalnog sustava stručnog obrazovanja. Do godine 1994./95. postojalo je oko 160 manjih ustanova visokoškolskog izvansveučilišnog obrazovanja, a nakon reorganizacije i njihovog okrupnjavanja ostalo ih je 29.

Reorganizacija visokoškolskog obrazovanja nije poremetila ustaljeni sustav visokog obrazovanja podijeljen na katoličke visokoobrazovne ustanove, državne ustanove i sustav stručnih visokih škola (*hogescholen*) kojega organiziraju lokalne uprave.

Pravo upisa u stručne visoke škole imaju svi kandidati koji su završili srednju školu bez ikakvih ograničenja. Jedino za četverogodišnji studij fizioterapije potreban je prijemni ispit. Broj studenata u pojedinim visokim stručnim školama varira od 600 do 10.000 studenata, a vlada nastoji

stimulirati upis što većega broja studenata tako što samo one škole koje imaju više od 2.000 studenata mogu dobiti državna sredstva za kapitalne investicije.

Statistike zorno pokazuju potenciranje razvoja izvansveučilišnog obrazovanja. Prema podacima za šk. god. 1997./98., od ukupnog broja ustanova visokog obrazovanja, 8 ustanova su sveučilišta, a 29 stručne visoke škole (*hogescholen*). Sva sveučilišta imaju ukupno oko 56.000 studenata, a *hogescholen* oko 98.000 studenata. Na sveučilištima radi 3.980 nastavnika i suradnika, a na *hogescholen* 7.412. Zanimljiv je podatak da na sveučilištima radi gotovo tri puta više administrativnog osoblja nego na *hogescholen* (3.581 : 1.297), a ukupna proračunska sredstva koja izdvaja država, bez obzira na veći broj studenata i nastavnika na *hogescholen*, manja su za sustav stručnog nego za sustav sveučilišnog obrazovanja (22 milijuna BEF za sveučilišno i 19 milijuna BEF za stručno izvansveučilišno obrazovanje). Troškovi obrazovanja po jednom studentu godišnje u 1998. godini iznosili su 405.417 BEF za sveučilišnog studenta, a 213.966 BEF za studenta stručnih studija.

Nastavni programi podijeljeni su u jedan odnosno dva ciklusa, na kraće i duže programe. Kraći programi jednoga ciklusa traju 6 semestara ili 3 godine i pripremaju studente za rad u poljoprivredi, industriji, trgovini, zdravstvu, socijalnom radu, osnovnom i srednjem obrazovanju, novinarstvu, primijenjenim umjetnostima, hotelijerstvu, turizmu i dr. Nastava je praktično usmjerena uz obvezatnu praksu na budućem radnom mjestu.

Duži programi podijeljeni su na dva ciklusa od dvije godine (osam ili deset semestara sa 60 kreditnih bodova) i daju akademsku naobrazbu usmjerenu obrazovanju tehničkih stručnjaka i menadžerskog osoblja, primjerice industrijsko inženjerstvo, ekonomija, poslovna administracija i

sl., tj. obrazuju stručnjake koji će biti odgovorni za vrlo složene tehničke i menadžerske poslove. Za potrebe zdravstva organizirani su također programi u dva ciklusa za fizioterapeute i organizaciju rada u zdravstvenim ustanovama. Organizirani su i studiji primijenjenih znanosti na području arhitekture. Većina *hogescholen* organizira i dodatne jednogodišnje poslijediplomske (master) programe.

Financiranje sa strane države odvija se po stavu “zatvorene koverta” tj. određen je maksimum koji pojedine škole, s obzirom na broj studenata, rezultate evaluacije nastave i složenosti pojedinog studija, mogu dobiti. Od ukupnih državnih sredstava maksimalno 80% se može potrošiti na plaće, a 20% na troškove poslovanja i istraživanja. Značajan izvor prihoda su školarine koje su zakonski fiksirane na iznos od oko 500 eura. Zato mnoge *hogescholen* nastoje steći dodatne prihode u suradnji s industrijom putem poslijediplomskih studija te provođenjem primijenjenih i razvojnih istraživanja.

Valonska zajednica

Uz državni postoji vrlo jak sustav privatnih visokoškolskih ustanova koje su utemeljile crkvene ili građanske organizacije. Privatne visokoobrazovne ustanove pod određenim uvjetima sufinancira država. Nadležno tijelo je Ministarstvo prosvjete, Odjel za visoku naobrazbu. Tri su tipa studija visokog obrazovanja: kratkotrajni stručni studiji, dugotrajni stručni studiji (kojega organiziraju izvansveučilišne ustanove) i sveučilišni studiji. Kandidati se upisuju nakon završenog višeg stupnja srednjeg obrazovanja. Samo za neke studije postoji prijemni ispit. Akademska godina traje 30 tjedana.

Studiji kratkotrajnog i dugotrajnog stručnog obrazovanja vrlo su brojni i pripremaju studente za zanimanja u područjima industrije, trgovine,

transporta, poljoprivrede, zdravstva, prevoditeljstva, primijenjenih umjetnosti i dr.

Kratkotrajno stručno obrazovanje organizirano je u jednom ciklusu, koji traje tri ili četiri godine, i završava diplomom pod nazivom *gradué* iz područja kao što su sestrinstvo, socijalni rad, bibliotekar, učitelj osnovne škole, učitelj niže srednje škole i sl. Dugotrajno stručno obrazovanje organizirano je, na isti način i na istoj razini, kao i sveučilišno obrazovanje u dva ciklusa koja traju barem četiri godine i završavaju diplomom pod nazivom, primjerice industrijski inženjer, komercijalni inženjer, nastavnik u višim srednjim školama, arhitekt, te nazivom *licencié* u području prometa, komunikacija i dr. Od 1996. godine ukupan izvansveučilišni sustav visokog obrazovanja organiziran je u okviru tzv. *Hautes Ecoles*. Na taj je način 235 ranijih manjih ustanova stručnog izvansveučilišnog obrazovanja reorganizirano u 30 velikih *Hautes Ecoles*. Minimalni broj studenata u ovim ustanovama iznosi 700 studenata. Struktura im je slična kao i na sveučilištima, imaju odjele po pojedinim područjima.

Osnovne razlike između ovih škola i sveučilišnih ustanova su: mogućnost doživotnog obrazovanja; naglasak na vještinama i razvoju sposobnosti, a manje na teorijskom znanju; više naglašen interdisciplinarni pristup u obrazovanju; usko partnerstvo nastavnika i studenata, posebice kroz praktičnu nastavu; problemski usmjerena nastava. Osim nastavne uloge *Hautes Ecoles* imaju i ulogu u istraživanjima. Ona su u načelu usmjerena primjeni u unapređenju proizvodnih procesa i ne financiraju iz državnog proračuna, već ugovorima koji se sklapaju s industrijom i raznim kompanijama. Istraživački rad nije obvezatan za nastavnike ovih škola, za razliku od sveučilišta gdje su istraživanja bazična i obveza su sveučilišnih nastavnika jer obogaćuju sveučilišnu nastavu i predstavljaju njen temeljni aspekt.

Hautes Ecoles su kao ustanove manje od sveučilišnih ustanova. Broj studenata varira od 1.000 do 5.000 studenata, a sveučilišta imaju obično preko 20.000 studenata.

Danska

Visoko obrazovanje u Danskoj podijeljeno je na: 1.) kratke studije koji traju do dvije i pol godine; 2.) srednje duge studije koji traju tri do četiri godine i 3.) duge studije koji traju pet i više godina. Najviše visokoškolskih stručnih studija nalazi se u drugoj kategoriji studija u trajanju od tri do četiri godine.

U odnosu na druge zemlje, Danska ima relativno veliki broj ustanova visokog stručnog (izvansveučilišnog) obrazovanja, oko 120 ustanova takva profila uz 11 sveučilišta. U izvansveučilišnom sustavu nalaze se tri vrste ustanova: *seminarium* – ustanove za obrazovanje učitelja i pedagoga; *højskole* – za socijalne radnike, novinare i neke vrste inženjera i *skoler* – za fizioterapeute, laboratorijske tehničare i dr.

Svaka od 120 ustanova ima uglavnom samo jedan studij. Prosječan broj studenata po ustanovi je od 300 do 500 studenata. Financirane su uglavnom iz državnog proračuna, ali trajno obrazovanje, specijalističke tečajeve i sl. plaćaju sami polaznici. Upravljanje je prepušteno upravnim odborima u kojima su uz dekana/rektora i predstavnici poslodavaca te relevantnih strukovnih udruga, a samo mali broj nastavnika i ostalog osoblja.

Osnovne razlike između ustanova stručnog i sveučilišnog obrazovanja su u tome što su sveučilišne ustanove znatno veće, nude više programa obrazovanja i provode istraživanja koja financira država. I izvansveučilišne ustanove provode manji opseg primijenjenih istraživanja za koja nalaze sredstva iz raznih izvora. Sveučilišta, nadalje, imaju monopol na "*bechelor*" i doktorski stupanj obrazovanja.

Izvansveučilišne ustanove visokog obrazovanja regionalno su usmjerene. U regijama sa slabom visokoškolskom tradicijom često postoji jaka politička potpora osnivanju novih visokoškolskih izvansveučilišnih ustanova. Rezultat toga jest da je Danska danas jedna od zemalja EU s vrlo gustom mrežom visokoškolskih ustanova. Nema mjesta u Danskoj koje u krugu od 60-ak kilometara nema neku visokoškolsku ustanovu. Jaku potporu regionalnih vlasti osnivanju novih studija pojačava i snažna podrška sa strane industrije, poduzetničkog sektora i poslodavaca.

Vlada također podržava razvoj ovog sektora obrazovanja i nastoji povećati kapacitete visokoškolskih ustanova, ustanova stručnog obrazovanja. Politički cilj je postići da 50% svih mladih ljudi u Danskoj završi neki program visokoškolskog obrazovanja. Danas je taj postotak oko 39%.

Finska

Visoko obrazovanje organizirano je u okviru sveučilišta, politehnika (Ammattikorkeakoulu/AMK) i drugih ustanova stručnog visokog obrazovanja. Pojedinačno, svaki sustav ima svoju obrazovnu koncepciju. Sveučilišni studiji imaju naglašen znanstveni pristup, a politehnike naglasak na praktičnim znanjima i vještinama za rad u praksi. Za sustav visokog obrazovanja ovlašteno je Ministarstvo obrazovanja, ali i neka druga ministarstva za specifične programe studija (promet, telekomunikacije).

Nastavne programe *AMK ustanova* odobrava tijelo podređeno Ministarstvu obrazovanja pod nazivom Nacionalni odbor za obrazovanje, koje također potvrđuje i kvalifikacije na razini stručnog visokog obrazovanja. Postoji i drugo više savjetodavno tijelo, Ministarstva obrazovanja tzv. Vijeće za vrednovanje visokog obrazovanja, koje broji 12 članova među kojima su, uz visokoškol-

ske nastavnike, još i predstavnici studenata i gospodarskih subjekata. Vijeće pomaže sveučilišnim i politehničkim ustanovama u provođenju samo-evaluacije, predlaže akreditaciju ustanova i programa, predlaže razvojnu politiku za pojedine ustanove, predlaže osnivanje novih AMK ustanova i promiče znanstvena istraživanja i međunarodnu suradnju. Suradnju među sveučilištima koordinira Rektorska konferencija, a za suradnju i planiranje razvoja politehničkih ustanova zadužen je finski Institut za stručno visoko obrazovanje (ARENE). Sveučilišta su u pravilu državne ustanove, ali sa znatnim stupnjem autonomije u organizaciji, nastavi i istraživanjima, a među ustanovama izvansveučilišnog visokog obrazovanja (AMK), postoji velik broj privatnih ustanova. Iako privatne, dobrim su dijelom financirane iz proračunskih sredstava i sredstava lokalnih zajednica ako su im one osnivači, a podložne su nadzoru Ministarstva obrazovanja.

Sveučilišta svake godine u pregovorima s ministarstvom nastoje osigurati što veća financijska sredstva u okviru općih planova financiranja koji se izrađuju za četverogodišnje razdoblje. U novije vrijeme, iznosi sredstava koje dodjeljuje ministarstvo ovise o procjeni postignuća i kvalitete pojedine visokoškolske ustanove. AMK (politehnički) sustav stručnog visokog obrazovanja još je u eksperimentalnom razdoblju i ministarstvo nadzire, planira i vrednuje pojedine AMK ustanove. Dozvolu za osnivanje trajnih AMK ustanova daje vlada. Osim državnih, ove institucije mogu biti i privatne. Osnivači ovih ustanova mogu biti lokalne vlasti i registrirane fundacije i udruženja. Budući da je Finska dvojezična zemlja nastava se izvodi na finskom i švedskom, a u manjem dijelu i na saami jeziku nacionalne manjine sa sjevera Finske.

U Finskoj sustav visokog obrazovanja čini deset općih sveučilišta (*Yliopisto*) i deset specijalizira-

nih ustanova stručnog visokog obrazovanja (*AMK*). Ukupan broj studenata u 1995. godini bio je 135.000 na sveučilištima, 26.000 na politehnikama (*AMK*) i 28.000 na drugim ustanovama visokog stručnog obrazovanja, tj. ukupno oko 54.000 studenata stručnih studija.

Kvalifikacije koje se stječu na sveučilištima su: *Bachelor* nakon 3 godine studija (120 kreditnih bodova) i stupanj *Master* nakon 5 godina studija (160 - 180 kreditnih bodova). Daljnji stupnjevi nakon znanstvenih poslijediplomskih studija mogu biti *Licencijat* i *Doktrat*. Kvalifikacijski nazivi na politehnikama različiti su, ovisno o području studija, a nakon završenog studija dobiva se potvrda o završenom stupnju obrazovanja uz odgovarajući naziv (*degree certificate*). Studiji na politehnikama traju 3,5 - 4 godine (ili oko 140 - 180 kreditnih bodova).

Kasnih šezdesetih godina u Finskoj započinju rasprave o potrebi širenja sustava visokoškolskog obrazovanja. Pod utjecajem njemačkog modela nastoji se organizirati paralelni sustav stručnog visokoškolskog obrazovanja, što se postiže tek u kasnim osamdesetim godinama kada se osniva nekoliko eksperimentalnih politehnikama. Tek 1996. godine parlament donosi *Akt o politehnikama* kada se i osniva prvih osam politehničkih ustanova visokog stručnog obrazovanja. Do 1999. godine osnovano je 29 politehničkih ustanova pod nazivom "*Ammatikorkeakoulu*" koje obrazuju studente za složene stručne poslove. Osnovna načela provedene reforme visokoškolskog obrazovanja u Finskoj formulirana su na sljedeći način:

- *podići standarde visokoškolskog obrazovanja*
- *ispuniti očekivanja tržišta rada za novim stručnjacima usmjerenim praktičnom radu*
- *učiniti stručno obrazovanje što privlačnijim*
- *povećati međunarodnu usporedivost stručnog obrazovanja*

- *decentralizirati upravljanje stručnim obrazovanjem*
- *ojačati regionalni utjecaj stručnog obrazovanja.*

Daljnja politika razvoja visokog obrazovanja potencira razvoj stručnih visokoškolskih studija, tj. stručno obrazovanje postalo je stvar od prioritetnog nacionalnog interesa. U suradnji s brojnim poduzećima nastoji se unaprijediti suradnja u praktičnoj nastavi i proširuje se raspon stručnih nastavnih programa. Posebno se naglašava važnost obrazovanja odraslih radi usvajanja novih znanja i vještina i veće mobilnosti radne snage. Od politehnika se očekuje da proširuju svoje studijske programe i podižu kvalitetu visokog stručnog obrazovanja, jačajući ujedno suradnju s gospodarstvom regija u kojima se razvijaju. Radi poticanja kvalitetnog razvoja predviđa se redovito vrednovanje kvalitete stručnih studija na politehnikama i od strane međunarodnih stručnjaka. Finska Vlada donijela je četverogodišnji plan razvoja visokoškolskog obrazovanja (od 2000. do 2004.) kojim se predviđa razvoj sveučilišta i politehnika, s naglaskom na znanjima i vještinama koja će Finskoj osigurati međunarodnu konkurentnost. Ovaj plan posebno naglašava važnost cjeloživotnog obrazovanja za odrasle. Snažno se potiče opća informatizacija u sustavu obrazovanja, široki razvoj informatičke pismenosti i informatičkih vještina, stvaranje virtualnih škola i sveučilišta.

Francuska

U školskoj godini 1995./96. u sustavu francuskog visokog školstva studiralo je 2.170.000 studenata. Sustav visokog obrazovanja u Francuskoj karakterizira supostojanje velikog broja vrlo različitih ustanova visokog obrazovanja. Njih više od 300. Na njima je moguće steći različite stupnjeve obrazovanja – od diplome više stručne spreme do dokto-

rata. Postoji 90 sveučilišta i tri državne politehni-ke, kao i velik broj privatnih ustanova visokog obrazovanja. Kandidati mogu upisati kratkotrajne dvogodišnje ili dugotrajne trogodišnje i višegodišnje studije. Stručni studiji provode se na sveučilištu i u posebnim izvansveučilišnim ustanovama. Školske godine 1993./94. osnovana su 122 sveučilišna odjela za stručno visoko obrazovanje, čiji je primarni zadatak prilagoditi obrazovanje potrebama tržišta, osobito deficitu inženjerskih struka. Na sličan način organizirani su i sveučilišni instituti za obrazovanje učitelja-nastavnika. Postoje brojne privatne ustanove visokog obrazovanja. Njihove programe akreditiraju državna tijela koja jamče za njihovu kvalitetu. Mnogi stručni studiji organiziraju se u sklopu privatnih “*Grandes écoles*” i “*Ecoles supérieures*”. Postoje također i državne “*Grandes écoles*” koje su dio državnog binarnog obrazovnog sustava. Za razliku od ostalih europskih zemalja, sektor stručnog obrazovanja u okviru “*Grandes écoles*” smatra se prestižnijim od obrazovanja na mnogim sveučilišnim ustanovama. Sveučilišno obrazovanje u mnogim segmentima uključuje i stručne studije: poslije dvije godine obrazovanja dobiva se opća sveučilišna diploma prvoga međustupnja, poslije završene treće godine studija dobiva se diploma tzv. “*Licence*”, a poslije završene još jedne godine dodjeljuje se diploma pod nazivom “*Maitrise*”. Poslije toga stupnja slijedi poslijediplomski studij (DESS), a moguće je upisati i jednogodišnji specijalistički studij (DEA).

Kratkotrajni stručni studiji, organizirani u brojnim tehnološkim sveučilišnim institutima, obrazuju studente uglavnom za potrebe industrijskog i paramedicinskog sektora. Studiji traju dvije, a ponekad i tri godine, poslije čega se stječe stručna diploma; na primjer iz područja sestrištva, socijalnog rada, logopedije i sl.

Stručne studije organiziraju i mnoge druge privatne i javne ustanove u trajanju od dvije godine, i to isključivo za uske potrebe industrijskog i uslužnog sektora, a završavaju diplomom višeg tehničara. Ime preko sto mogućih područja ovakvih studija.

Grčka

U Grčkoj ima 18 sveučilišta na koje se studenti upisuju poslije uspješno položenog razredbenog ispita. Broj upisa je ograničen a pristupnici ne plaćaju školarinu. Svi studenti imaju besplatne priručnike. Studij traje 8 semestara, osim studija medicine (12 semestara) i stomatologije (10 semestara). Osim sveučilišta postoji 14 politehnika (*TEI - Institutions of Technological Education*). Na ovim se ustanovama studira najčešće iz područja menadžmenta i ekonomije, zdravstva, poljoprivredne tehnologije, grafičkih struka, prehrambene tehnologije, turizma, pomorstva, telekomunikacija, i dr. Studij na *TEI* ustanovama traje 6 ili 7 semestara, od kojih je jedan semestar rad u praksi. Nakon završenoga studija dobiva se diploma struke. *TEI* su raspoređeni u cijeloj državi na osnovi regionalnog načela. Tijekom posljednjih 15 godina ove ustanove dobivale su sve veću autonomiju, čak i prije nego sveučilišta. Studije na *TEI* financira ministarstvo obrazovanja i ono odobrava njihove obrazovne programe i stručne nazive. U Grčkoj je posljednja reforma visokoga obrazovanja provedena 1996. godine s ciljem ujednačavanja kvalitete obrazovanja, postupka provođenja akreditacija, uvođenja sustava prijenosa bodova i proširenja međunarodne suradnje. Postoji *Nacionalni savjet za tehnološko obrazovanje*, koji je zadužen za *TEI*, kao i *Nacionalni savjet za sveučilišno obrazovanje*, koji je zadužen za kontrolu i razvitak sveučilišnog obrazovanja.

Na regionalno razini ustanove *TEI* usko su povezane s lokalnom industrijom, trgovačkom

komorom i drugim regionalnim tijelima. U svakoj regiji postoje regionalni savjeti za tehnološko obrazovanje. Gdje ne postoje uvjeti za osnivanje regionalne politehnike osnivaju se dislocirani studiji za potrebe regije. Veličina ustanove *TEI* varira, od vrlo velikih s oko 25.000 studenata (Atena), do manjih s oko 2.500 do 3.000 studenata (Epirus).

Sukladno ustavnom zakonu *TEI* imaju vrlo značajnu ulogu u visokom obrazovanju u Grčkoj, osobito u području poslijediplomske nastave, trajne edukacije i doživotnog obrazovanja. Ove su ustanove široko uključene u brojne programe Europske unije, kao što su *COMMET*, *FORCE*, *LEONARDO*, *ADAPT* i drugi, a s ciljem što brže internacionalizacije grčkoga obrazovanog sustava.

Irska

U Irskoj postoje 4 nacionalna sveučilišta u koja je u školskoj godini 1997./98. bilo upisano 60.600 studenata, dok je 41.800 studenata bilo upisano na *Institutes of Technology*. Irska je primjer europske zemlje s vrlo velikim pomakom u sustavu visokoškolskog obrazovanja. Dok je u školskoj godini 1965./66. na visokoškolskim studijama bilo upisano 19.000 studenata, 1997./98. broj studenata povećao se na 102.000. Porast broja studenata bio je praćen i značajnom diversifikacijom sustava. Godine 1970. osnovan je novi tip ustanova stručnog obrazovanja – *Regional Technical Colleges*, koje su kasnije prerasle u tehnološke institute (*Institutes of Technology*). Važnost binarnog sustava u irskom visokom obrazovanju naglašava se u mnogim vladinim dokumentima, pa se u *Government White Paper* iz 1995. godine navodi sljedeće:

“Raznolikost institucija i odvojenost zadataka dvaju širokih sektora zadržat će se radi osiguranja maksimalne fleksibilnosti i odgovora na potrebe studenata, kao i s obzirom na široke socijalne i gospodarske zahtjeve.”

U Irskoj postoji 13 instituta za tehnologiju, a planira se i otvaranje novih. Najveći od njih, u Dublinu, ima 10.000 redovitih studenata, a najmanji, u Letterkennyu, ima 2.000 studenata. Prosječan broj je od 3.000 do 5.000 studenata. Ove ustanove regionalno su raspoređene po cijeloj zemlji. Programi koje provode usmjereni su promicanju razvoja industrijalizacije i osiguravanju visokoobrazovanih stručnjaka za područja industrijske proizvodnje i planiranja, kontrole kvalitete laboratorijskih analiza, menadžmenta, biznisa i sl. U načelu svaki institut ima tri škole: za inženjerstvo, primijenjene znanosti, humanističke i poslovne studije. Programi su usmjereni praksi i rad u praksi je neizostavan dio nastave. Trajanje studija je dvije, tri ili četiri godine. Poslije dvije godine student dobiva *nacionalni certifikat*, nakon tri godine *nacionalnu diplomu*, a nakon četiri godine "*bachelor degree*". Preko 50% studenata završava dvogodišnji studij, 30% trogodišnji, a 20% četverogodišnji studij. Samo oko 5% ovih diplomanata nastavlja poslijediplomski studij. Prijem na studij vezan je uz uspjeh u prethodnom obrazovanju, a postoji veliki pritisak zbog velikih potreba tržišta rada. Važan zadatak *Institutes of Technology* je provođenje primijenjenih istraživanja vezanih uz potrebe regionalne industrije. Od njih se očekuje podrška privredi u prihvaćanju novih tehnologija i prijenosu tehnologije od visokoškolskih ustanova ka poduzećima. Daljnja pomoć ovih ustanova razvoju privrede je organiziranje programa doživotnog učenja za hitan zadatak doškolovanja djelatnika, posebno u dobnim skupinama od 35 do 65 godina.

Osnivanje izvansveučilišnih ustanova visokoškolskog obrazovanja u Irskoj podudara se s ulaskom Irske u EU ranih 70-ih godina. Prema koncepcijama irske vlade upravo u okviru europskih integracija visokog obrazovanja dogodit će se najveći prodor izvansveučilišnog sektora. Već danas

izvansveučilišne institucije u Irskoj aktivno sudjeluju u brojnim programima EU, posebno u programu ERASMUS, SOCRATES, COMETT i LEONARDO. U novije vrijeme posebno je pojačana suradnja s SAD. Međutim, u međunarodnoj suradnji ove institucije još uvijek nisu ravnopravne sveučilišnima jer većina studenata završava dvogodišnje obrazovanje, jer su potrebe na tržištu rada takve da se završeni studenti odmah zapošljavaju i ne žele se uključiti u transnacionalne razmjene, jer postoji značajna neravnoteža u protoku studenata iz zemlje i u zemlju, zbog čega obrazovne institucije moraju same podmirivati dodatne troškove itd.

Italija

U Italiji su nastala prva sveučilišta u Europi. Sveučilište u Bologni, koje je 1990. proslavilo 900-tu obljetnicu, smatra se prvim sveučilištem na području Europe, a i svijeta. Od 60-ih godina 20. stoljeća talijanska sveučilišta, od ustanova ranije namijenjenih gotovo isključivo višim društvenim slojevima, sve više postaju otvorena za sve slojeve stanovništva. To posebice postaje slučaj nakon 1969. godine kada se promjenom zakona svim završenim učenicima srednjih škola, bez obzira koju su školu završili, dalo pravo na upis u bilo koji sveučilišni odjel. Masovno studiranje dovelo je do povećanja troškova visokog obrazovanja i otežanog položaja sveučilišta 70-ih godina, ali i 90-ih godina financijski položaj sveučilišta nije bio puno bolji. Italija je zauzimala posljednje mjesto među zemljama OECD-a prema izdvajanjima za visoko obrazovanje. Postotak studenata koji su svake godine završavali studij bio je samo 6% od ukupnog broja upisanih, a 30% studenata završavalo je studij izvan propisanih rokova. Zbog takve krize visokog obrazovanja 1990. godine započela se provoditi velika reforma visokoškolskog obrazovanja, s osnovnim naglaskom na rekon-

struiranju javnih fondova za potrebe obrazovanja, kao i smanjenjem angažiranog utjecaja državne administracije na visoko obrazovanje. Sustav visokog obrazovanja u Italiji do sredine 90-ih godina XX. stoljeća odudarao je od većine europskih zemalja. Bez obzira na nagli porast broja studenata, od 300.000 u 1960. do 1.200.000 početkom 90-ih, izvansveučilišnom visokom obrazovanju nije pridavana veća pozornost.

Potreba za promjenom ovakvog sustava i njegovim usklađivanjem iskazana je u dokumentima ministarstva obrazovanja, u kojima je utvrđeno da je Italija jedina zemlja na svijetu koja u visokom obrazovanju nudi samo sveučilišne studije koji su ekskluzivno usmjereni prijenosu akademskog znanja, uz vrlo malo pridavanje pozornosti praktičnim i profesionalnim znanjima i vještinama.

Godine 1997. donosi se više zakona koji imaju cilj smanjiti utjecaj centralnih vlasti i ojačati lokalna tijela vlasti, decentralizirati do tada jaku centralnu administraciju i olabaviti rigidnu zakonsku regulativu. Tim zakonima, nazvani Bassaninijevi zakoni (prema ministru državne uprave), između ostaloga dodjeljuje se sveučilištima potpuna autonomija u kontekstu općeg procesa radikalnog pojednostavljenja i preusmjeravanja administrativnih utjecaja države. Strateški cilj je bio dati sveučilištima financijsku i nastavnu autonomiju. Provedba općeg preusmjeravanja sveučilišnog života povjerena je ministru sveučilišnog obrazovanja (Minister of University Studies). Jedan od prvih naglasaka ove reforme bio je stvaranje većeg broja manjih, od ranije vrlo velikih, sveučilišnih ustanova. Provedbe ovih zakona još su na početku, ali je njihovim usvajanjem Italija postala, od zemlje s vrlo konzervativnim sustavom visokog obrazovanja usmjerenog gotovo isključivo na teoretsko akademsko obrazovanje, prva europska zemlja koja je radikalno prešla na sustav 3+2+3 predložen Bolonjskom deklaracijom. Cje-

lokupno visoko obrazovanje podijeljeno je na tri razine studija:

- *Razina 1, studiji u trajanju od 3 godine (laurea)*
- *Razina 2, studiji u trajanju od daljnje dvije godine (laurea specialistica)*
- *Razina 3, studiji u trajanju od daljnje dvije do tri godine (dottorato di ricerca).*

Uvedene su nove vrste stručnih studija, tzv. integrirano visoko obrazovanje (Formazione superiore integrata), usmjerene ka posebnim zanimanjima koja su paralelna ili alternativna sveučilišnim studijima; uvedena je mogućnost pripremne studijske godine; uvedeni su novi načini kreditiranja studenata putem bankovnih kredita; reorganizirana je istraživačka djelatnost; unaprijeđen je sustav praćenja kvalitete visokih učilišta i uveden nacionalni sustav procjene kvalitete; unaprijeđena je suradnja visokoškolskih ustanova s ministarstvom obrazovanja u području unapređenja nastave i istraživanja; potaknuta je suradnja među različitim ustanovama visokog obrazovanja; povećana mobilnost studenata i nastavnika itd.

Od 1997. godine sustav visokog obrazovanja u Italiji podijeljen je na:

1. *Izvansveučilišno visoko obrazovanje u kojem se nalaze različite vrste visokoškolskih ustanova.*
2. *Sveučilišno visoko obrazovanje sa studijima različitih razina (1, 2 i 3).*

Izvansveučilišni studiji organizirani su donekadavno samo za vrlo specifična područja, primjerice umjetničko obrazovanje na akademijama, glazbeno obrazovanje na konzervatorijima, studiji industrijskog dizajna i studiji tjelesnog odgoja. Pojedinačno izvansveučilišne ustanove imaju svoju povijest i datiraju iz dvadesetih godina dvadesetoga stoljeća. Na primjer, već 1912. postojalo je visoko izvansveučilišno obrazovanje na području likovnih umjetnosti. Status izvansveučilišnih usta-

nova u Italiji reguliran je predsjedničkom odlukom iz 1974. godine, koja određuje samo osnovno ustrojstvo, jer je većina izvansveučilišnih institucija imala vlastitu strukturu i organizaciju studija. Unutar područja izvansveučilišnih ustanova postoje dva osnovna tipa: ustanove koje obrazuju za umjetnička zanimanja i ostale izvansveučilišne ustanove (npr. policijska akademija, škola za paleografiju, škola za diplomaciju, restauratorska škola, škola za prevoditelje itd.). Novim zakonskim propisima predviđa se i reorganizacija ovog dijela sustava visokog obrazovanja.

U 1997. godini visoko obrazovanje u Italiji provodilo se na 67 visokoškolskih ustanova: 45 državnih sveučilišta, 3 državne politehnike, 6 slobodnih sveučilišta, 3 državna instituta, 5 slobodnih instituta, 2 sveučilišta za strane studente (Perugia i Siena) i 3 visoke škole.

Privatnim sveučilištima država djelomično financira djelatnost, a nastavni programi privatnih sveučilišta poklapaju se s nastavnim programima državnih sveučilišta radi priznavanja njihovih diploma na nacionalnoj razini.

Luksemburg

U Luksemburgu ne postoji mogućnost obrazovanja na sveučilišnoj razini. Sveučilišno obrazovanje ograničeno je na prvu godinu koja se studira u okviru *Luksemburškog sveučilišnog centra*. Studenti nakon prve godine studija dobivaju uvjerenje i detaljnije programe studija. Temeljem toga uvjerenja mogu upisati drugu godinu u nekoj od susjednih zemalja (Francuska, Belgija, Njemačka ili Engleska) na osnovi potpisanih međudržavnih sporazuma Luksemburga i tih država.

Izvansveučilišno obrazovanje provode različite institucije koje nude sadržaje iz područja građevinarstva, elektrotehnike, strojarstva, informatike u trajanju studija od 3 godine, koliko traju i studiji za učitelje predškolskog i osnovnog obra-

zovanja organizirani u sklopu posebnih pedagoških instituta.

Luksemburški sveučilišni centar nudi još i kratke studije iz menadžmenta u trajanju od dvije godine.

Nizozemska

U Nizozemskoj preko 60% svih studenata studira na izvansveučilišnim institucijama, tzv. *“hogescholen”*, koje se još nazivaju i *Sveučilištima za stručno obrazovanje (Universities of professional education)*. Izvansveučilišno stručno obrazovanje (*HPE*) najveći je “proizvođač” visokoobrazovanih stručnjaka za tržište rada. U šk. god. 1988./99. ukupno 285.000 studenata bilo je upisano u 59 *“hogescholen”*, i taj broj iz godine u godinu raste. Na 13 sveučilišnih ustanova u isto vrijeme bilo je upisano 160.000 studenata, i taj broj svake godine opada. *HPE* sektor u Nizozemskoj doživljava buran razvoj posljednjih petnaest godina. Početkom 80-ih bilo je više od 400 malih ustanova visokog stručnog obrazovanja, no potaknuta financijskom krizom i potrebom za povećanjem učinkovitosti visokog obrazovanja vlada je visokim školama (*hogescholen*) osigurala bolje financiranje i veću autonomiju. Najveća visoka škola danas broji 34.000 studenata, a 16 škola ima više od 5.000 studenata. Razvojem visokih škola smanjivale su se i razlike između stručnog i sveučilišnog obrazovanja vezane uz trajanje studija, koje je 4 godine u oba sustava (na sveučilištu neki studiji traju i 5 godina). Ovo smanjivanje razlika između sveučilišnih i stručnih studija u trajanju i kakvoći dovodi do rasprava jesu li dva sustava visokog obrazovanja i dalje potrebna. Za stručne škole to nije pitanje trebaju li biti uključene u sveučilište, već pitanje priznavanja iste razine programa.

Privlačnost stručnih studija je i u velikim mogućnostima zapošljavanja diplomiranih studena-

ta. Oko 90% diplomiranih studenata nalazi posao u prva tri mjeseca nakon diplomiranja, a najveći problem predstavlja nedostatak kvalificiranih stručnjaka na ovoj razini za kojega se predviđa da će u 2002. godini biti oko 150.000 stručnjaka. Visoke škole nude oko 125 programa obrazovanja gotovo svih obrazovnih područja: inženjerstvo i tehnologija, poljoprivreda, zdravstvo, ekonomija i menadžment, učiteljstvo i pedagogija, bihevioralne i društvene znanosti, umjetnosti i drugo. Snažna praktična orijentacija programa očituje se kroz obvezni rad u praksi koji čini 25% ukupnog nastavnog programa godišnje.

Trajanje studija izraženo je u studijskim bodovima i standardni program ima 168 bodova za četverogodišnji studij. Studij se mora završiti najviše u roku od 6 godina!!! Za svaki bod potrebno je 40 sati nastave. Visoka škola ima pravo isključiti studenta ako ne skupi dostatan broj bodova tijekom prve studijske godine. Prosječan student treba 4,2 godine za završetak studija, a stopa završavanja studija poslije 5 godina je preko 60%. Titula nakon završetka studija je "bachelor", a na području tehnologije "ingenieur". Kontrola kakvoće provodi se prema internim standardima, a nezavisne komisije posjećuju ustanove svake četiri godine sastavljajući nezavisno i javno izvješće o kvaliteti programa svake institucije. Visoke škole mogu nezavisno prilagoditi programe, razvijati nove programe, određivati svoje prioritete i provoditi obrazovne inovacije.

Financiranje visokih škola u 75% pokriva ministarstvo obrazovanja, kulture i znanosti. Proračun je vezan uz uspjeh studenata u završavanju studija. Uz to 20% prihoda ostvaruje se preko školarina, a 5% ostalim djelatnostima. Školarina iznosi 1.250 eura godišnje. Studenti mogu dobiti sredstva za školarinu preko grantova i stipendija (zajmova). Prosječan trošak studija (bez troškova smještaja i prehrane) je 24.000 eura.

Najznačajnija razlika između sveučilišta i visokih škola je u tome što sveučilišta imaju zakonsku obvezu da uz obrazovanje provode i znanstvena istraživanja. Ministarstvo se zalaže za jaču strukturalnu povezanost između ova dva sustava, uz očuvanje njihove konceptualne različitosti i posebnosti. *HBO - raad (Association of Universities of Professional Education)* zalaže se za značajniju ulogu visokih škola u provođenju primijenjenih istraživanja. Stručne visoke škole provode oko 50 poslijediplomskih programa (*master*) koji su stručno usmjereni, a koje odobrava posebno tijelo pod nazivom *Dutch Validation Council (DVC)*. Za razliku od njemačkih "*Fachhochschulen*", koje u novije vrijeme imaju mogućnost dodjeljivanja stupnja magistra, nizozemske stručne visoke škole tu mogućnost nemaju, već se gotovo svi poslijediplomski programi provode kroz ugovore sa sveučilištima u Velikoj Britaniji.

Suradnja sa sveučilištem u novije vrijeme vrlo je intenzivna. Godine 1998. počeo je pokusni program suradnje između sveučilišta u Amsterdamu i *Hogeschool van Amsterdam*, koji se između ostaloga sastoji u pružanju mogućnosti studentima da provedu jednu godinu u okviru oba sustava i tek onda se odluče koji studij će nastaviti.

Argumenti u korist daljnjeg samostalnog razvoja *HBO sustava* prije svega se odnose na veće mogućnosti organiziranja doživotnog obrazovanja u ovom sustavu, veće mogućnosti regionalnog prijenosa znanja privredi i drugim djelatnostima, veće mogućnosti međunarodne suradnje sa sličnim sustavima u Europi i sl.

Njemačka

Osnovno obilježje njemačkog visokoškolskog sustava je velika institucionalna raznolikost i izražena dvojnost institucija visokog obrazovanja podijeljenih u dva potpuno odvojena sustava: su-

stav stručnih visokih škola (*Fachhochschule*) i sustav sveučilišnih ustanova. U osnovne grupe ustanova visokog obrazovanja nalaze sveučilišne ustanove, zatim *Fachhochschule* (nazivani još i *Sveučilišta primijenjenih znanosti – Universities of Applied Sciences*) muzički i likovni koledži (*Musikhochschulen, Kunsthochschulen*), učiteljski koledži (*Pädagogische Hochschulen*), a samo u nekim pokrajinama i druge vrste ustanova kao primjerice *Fachakademien* u Bavarskoj ili *Kollegschulen* u Sjevernoj Rajni – Westfaliji.

Prema podacima za 1996. godinu njemački sustav visokog obrazovanja čine ukupno 338 ustanove visokog obrazovanja (*Hochschulen*), od toga 113 sveučilišta s ukupno 1.432.000 studenata, 177 stručnih visokih škola (*Fachhochschulen*) s ukupno 396.500 studenata i 48 visokih umjetničkih škola i muzičkih koledža (*Kunsthochschulen und Musikhochschulen*) s ukupno 29.900 studenata. Iako u stručnim visokim školama studira samo oko 24% svih studenata, na prvoj godini studija 31% studenata su studenti stručnih studija, a po završetku studija je među svim diplomiranim studentima svake godine 36% studenata stručnih studija (Bode i sur., 1997.).

Sustav stručnog obrazovanja, kao poseban paralelni sustav sveučilišnom obrazovanju, nastaje u Njemačkoj krajem 60-ih godina. Tada se počinje osnivati novi tip visokoškolskih ustanova pod nazivom *Fachhochschule* (u daljnjem tekstu “stručne visoke škole”) s vlastitim programima, standardima i stupnjevima. U sustavu stručnih visokih škola (izraz koji ćemo u ovom tekstu koristiti za *Fachhochschule*) studira oko 420.000 studenata nasuprot sveučilišnom sustavu s 1,3 milijuna studenata (Bode, 1997.).

Međutim, stručno usmjereni studiji imaju u Njemačkoj dugu tradiciju. Postojali su i prije osnivanja zaokruženog sustava stručnih visokih škola. U prvom desetljeću devetnaestoga stoljeća,

vezano uz reformu obrazovanja u Pruskoj, osnivaju se privatne i javne obrazovne ustanove koje su imale za cilj osposobljavanje iz područja tehnologije, poljoprivrede, trgovine, obrta i slično te ispuniti prazninu između školskog i sveučilišnog sustava obrazovanja. Najveća važnost polagana je na osposobljavanje za upravljanje tvorničkim postrojenjima. Značajne su obrazovne ustanove u okviru ovog sustava u Njemačkoj tako nastale već prije početka dvadesetog stoljeća, kao primjerice *Berliner Bergakademi* (Berlinska rudarska akademija) osnovana 1770. i *Bauakademie* (Građevinska akademija) osnovana 1799. U Berlinu je 1845. godine osnovana Tehnička škola (*Tehnischschulen*) koja 1866. godine postaje *Zanatska akademija* (*Gewerbe-Akademie*) u kojoj tijekom tridesetak godina trogodišnje studije završava oko 1.200 studenata. Jedan od uvjeta upisa bilo je opredjeljenje za rad u privredi, a ne u državnoj službi! Tu se školuju vrsni rukovoditelji tvornica koji kasnije šire svoje znanje u tvornicama u kojima se zapošljavaju. U takve škole studenti su se upisivali nakon završenih provincijalnih srednjih zanatskih škola koje su bile pripremne škole za stručne studije. Učenci ovih škola su tijekom školovanja morali dvije godine provoditi u praksi. Diplomci prvih stručnih visokih škola osnovali su i prvo Udruženje njemačkih inženjera 1856. godine. Osnovni politički princip pruske reforme obrazovanja bio je “širenje zanata i trgovine putem obrazovanja”, a država je tim mjerama željela razviti privredu i trgovinu. Iz ovih prvih škola razvijaju se kasnije i brojne druge inženjerske stručne visoke škole, koje se u novoj reformi obrazovnog sustava sedamdesetih godina dvadesetog stoljeća udružuju u veće *Fachhochschule*. Tako su se primjerice 4 tehnološke škole u Berlinu 1971. godine udružuju u *Visoku stručnu tehničku školu* (“*Technische Fachhochschule Berlin*”). Inženjerski studiji povijesno su, a i danas su, najsnažniji stup visokog stručnog obra-

zovanja u Njemačkoj. Nagli razvoj zanata i trgovine, posebice u prvoj polovici devetnaestog stoljeća, zahtijevao je novu vrstu ustanova visokog obrazovanja jer se postojeća sveučilišta nisu mogla prilagoditi novim uvjetima.

Prije nego u Njemačkoj, ove promjene počele su se zbivati u Francuskoj koja je još 1604. godine organizirala posebno školovanje vojnih inženjera za izgradnju cesta i utvrda. Godine 1795. u Parizu je otvorena prva politehnička škola (*École polytechnique*) koja kasnije postaje konceptualni okvir za osnivanje drugih inženjerskih studija. U Njemačkoj danas više od 50% svih studenata stručnih visoki škola upisuju inženjerske studije, a više od 70% svih diplomiranih inženjera u Njemačkoj završilo je studij na visokim stručnim školama. Inženjerski studiji traju 8 semestara, s jednim praktičnim semestrom, i završavaju izradom diplomskoga rada koji se najčešće izrađuje u suradnji s ustanovama/poduzećima iz prakse. Uz stručne naglasak je i na općim predmetima informatike, jezika, komunikacije i menadžmenta.

I stručne škole iz drugih područja razvijaju se u Njemačkoj na sličan način. Vrlo dugu tradiciju imaju škole za socijalne radnike, što je ujedno i doprinijelo većem sudjelovanju žena u visokom obrazovanju. Godine 1896. osnivaju se prve dvogodišnje škole za socijalne radnike u okviru crkve, a 1912. prvi studiji koje priznaje i država. Naročito brz razvoj obrazovanja u ovoj struci započinje nakon 2. svjetskog rata. Danas su studiji socijalnoga rada vrlo razvijeni unutar sustava visokog stručnog obrazovanja te 84 stručne visoke škole organiziraju ovaj studij. Studiji socijalnoga rada su uz inženjerske studije u Njemačkoj najrašireniji stručni studiji. U 1996. godini 45.000 studenata u Njemačkoj, ili više od 10% svih studenata, studiralo je socijalni rad. Nasuprot tome, drugi dominantno ženski studij, studij medicinskih sestara na stručnim visokim školama razvija

se puno kasnije. Tek 90-ih godina započinju rasprave o unapređenju sestrinskog obrazovanja i kvalitete zdravstvene njege. Naime, zbog lošega statusa u zdravstvu medicinske sestre, koje su stekle neku kvalifikaciju na drugim studijima, odlazile su iz zdravstva u prosjeku za 4 godine na neke druge socijalnom radu bliske poslove. Prvi studiji za medicinske sestre osnivaju se tek 1992. godine, i to iz menadžmenta u sestrinstvu, a rjeđi su iz zdravstvene njege, i to samo za nastavno osoblje srednjih sestrinskih škola.

U načelu *Fachhochschule* (FH) pripremaju studente za zanimanje koja zahtijevaju primjenu visokostručnih znanja u praksi. Osnovno je obilježje ovih programa da su usmjereni primjeni znanstvenih spoznaja i stručnih vještina u praksi ili drugim riječima njihov je cilj osposobiti studente za stručne vještine, osnovane na znanstvenim spoznajama, koje ih osposobljavaju za obavljanje poslova u praksi odmah nakon studija. Studiji na stručnim visokim školama traju kraće nego na sveučilištima, nastavni plan preciznije se organizira, semestri traju dulje, prisustvovanje nastavi je obvezatnije, studenti imaju više seminarских zaduženja, češće su provjere stečenih znanja i vještina, velika se pozornost polaže praktičnoj nastavi. Posebna se pozornost posvećuje praktičnoj nastavi u području budućeg zaposlenja (gdje student mora provesti dio vremena prije samoga početka studija te tijekom studija u trajanju od jednoga semestra), a na kraju studija obvezatno je provođenje praktičnog projekta u funkciji izrade diplomskog rada.

Broj studenata stručnih visokih škola u Njemačkoj jako varira, od malih škola s manje od 2.000 studenata (N = 71), preko škola s više od 5.000 studenata (N = 19), do velikih škola s više od 10.000 studenata (N = 3). Najveća stručna visoka škola u Njemačkoj je *Fachhochschule Köln* s oko 19.000 studenata (podaci za 1996. godinu).

Na stručne visoke škole najviše se upisuju učenici koji su završili srednje stručne škole (njih 58%, dok ih se 42% zapošljava ili odlazi u druge oblike obrazovanja), dok se na sveučilišta najviše upisuju učenici koji su završili opće srednje škole (gimnazije) i stekli stupanj *Abitur* (njih 62%), kojim se kvalificiraju za upis, bilo na sveučilišni ili stručni studij. Tako se 20% učenika gimnazije također upisuje na stručne visoke škole.

Tipičan model četverogodišnjeg stručnog studija (3 – 3,5 godina plus jedan do dva semestra praktičnog rada) je sljedeći: 1. – 4. semestar – bazični studij; 5. semestar – semestar u praksi; 6. – 8. semestar – glavna faza studija, s izradom praktične diplomske disertacije u 8 semestru. Alternativni model studija, koji preferira praktičan rad u inozemstvu, je dvosemestralni bazični studij, zatim 3. semestar praktični rad, 4. i 5. semestar glavna faza studija, 6. semestar praktični rad u inozemstvu i 7. – 8. semestar specijalistički studij i diplomski ispit. Postoji i oblik trogodišnjeg studija s praktičnim semestrom u 4. semestru.

Socijalno podrijetlo studenata stručnih i sveučilišnih studija se razlikuje jer su studenti stručnih studija češće iz obitelji nižeg socijalnog statusa (21% u odnosu na 11% studenata sveučilišta), dok svega 14% studenata stručnih studija dolaze iz obitelji najvišeg socijalnog statusa, za razliku od 31% studenata sveučilišnih studija.

Troškovi studija za domaće i strane studente pokriveni su sa strane državnog, regionalnih ili lokalnih proračuna, korporacija, zaklada, industrije i sl., tj. ni domaći niti strani studenti ne plaćaju školarinu te su troškovi studija za same studente i njihove obitelji ustvari samo troškovi života tijekom studija. No i za te troškove postoje državne stipendije (u maksimalnom iznosu od oko 1.000 DEM), kojima se financiraju troškovi života za oko 13% svih studenata (u zapadnom djelu Njemačke, dok je u istočnom taj postotak

oko 28%), za ostale studente troškovi se podmi-
ruju od prihoda samih studenata (oko 39%), a za
najveći broj studenata (oko 48%) troškove života
pokrivaju roditelji. Proračun ukupnih troškova
života za jedan mjesec studija iznosio je u 1994.
godini oko 1.230 DEM u zapadnim, a 847 DEM
u istočnim dijelovima Njemačke.

Stručne visoke škole u Njemačkoj imaju raz-
vijenu međunarodnu suradnju, u nekim područji-
ma širu i od sveučilišnih ustanova, pa iako je
primjerice 1995. godine samo 25% njemačkih stu-
denata bilo upisano u stručne visoke škole, one
su ostvarile više od 50% međunarodnih razmjena
studenata u okviru programa ERASMUS. Oko
jedne trećine stručnih visokih škola nudi među-
narodne programe unutar kojih se značajan dio
studija provodi u obrazovnim ustanovama u dru-
gim zemljama. Ove škole reorganiziraju i među-
narodne poslijediplomske studije. Za međunarod-
nu suradnju, prvenstveno međunarodnu mobil-
nost nastavnika i studenata, zadužen je *Njemački
akademski servis za razmjenu (DAAD /Der Deutsche
Akademische Austauschdienst/The German Academic
Exchange Service)* osnovan još 1925. godine.

Najveći problem veće međunarodne suradnje
je priznavanje diploma koje se stječu na stručnim
visokim školama. Zato je danas jak pritisak ovog
sustava visokog obrazovanja za uvođenje "*bachelor*"
i "*master*" stupnja nakon završenog dodiplomskog
odnosno poslijediplomskog studija. Predlaže se
da se akademski stupnjevi nakon završenih struč-
nih visokih škola i studija na sveučilišnim usta-
nova po nazivu ne razlikuju, ali da profil ustanove
bude izrazito transparentan, s jasnim naznaka-
ma koja je znanja i vještine student pojedinog
studija tijekom studiranja usvojio te da to još de-
taljno bude razrađeno u "*Diploma Supplement*". Ti-
me bi i završeni studenti poslijediplomskih studi-
ja na stručnim visokim školama imali lakši pri-
stup na doktorske studije, uz poseban individua-

lan postupak prihvaćanja prijava po kriterijima, specifičnima za svako područje doktorskog studija. Ovi procesi, načelno prihvaćeni od njemačke Konferencije rektora, u novije vrijeme približavaju i formalno studente stručnih studija studentima sveučilišta. Sukladno tome, sustav *Fachhochschule* ustanova može, prema odluci ministarstva obrazovanja i kulture iz 1988. godine, uz naziv *Fachhochschule* nositi i engleski naziv "*Universities of Applied Sciences*" što će znatno ubrzati njihovu daljnju internacionalizaciju. Očekivano uvođenje titule "*bachelor*" i "*master*", prihvaćanje sustava europskog prijenosa bodova (ECTS) još će više unaprijediti ovaj sustav i osigurati veću mobilnost studenata i nastavnika.

Logično pitanje koje mogu opravdano postaviti pristalice unitarnog sustava visokoga obrazovanja moglo bi biti: "U čemu je onda razlika između ova dva sustava i zašto se institucionalno trebaju i dalje razvijati odvojeno?" Zbog sličnih procesa su politehnike u Velikoj Britaniji, nakon postizavanja svih standarda vrsnoće koju imaju i sveučilišta, ponovno prešle u sustav sveučilišta.

Njemački odgovor na ovo pitanje može i nama biti poučan. Izjednačavanje šansi *Fachhochschule* ustanova i sveučilišnih ustanova u međunarodnom obrazovnom suparništvu dovest će do jačanja oba sustava visokog obrazovanja. Njihova konceptualna različitost može potaknuti ukupan razvoj visokog obrazovanja, nudi više kreativne slobode u razvijanju brojnih različitih programa i profila stručnjaka te pomaže jačanju kompetitivnosti, kako na domaćem tako i na međunarodnom planu.

Naravno, ovaj svojevrsni "Big - bang" stručnih visokih škola u njemačkom visokom obrazovanju nije se dogodio preko noći i bez uobičajenih političkih dvojbi, koje prate svaku sustavnu promjenu osjetljivog sustava visokog obrazovanja, čije promjene uvijek imaju dalekosežne soci-

jalne, gospodarske i opće društvene posljedice. Nastanak stručnih visokih škola obilježen je akumuliranim spoznajama o manjkavostima postojećeg obrazovnog modela. Primjerice, stalne žalopojke iz privrede o nedostatku mladih kvalificiranih inženjera jedan su od čimbenika koji pospješuju njihov razvoj. Samo u pokrajini Nordrhein – Westfalen u 1956. godini procjenjivalo se da nedostaje 40.000 inženjera. suočeni s tim lokalni političari tražili su hitne promjene sustava obrazovanja koje će osigurati tržištu rada i razvoju privrednih djelatnosti brz i potreban broj stručnjaka. Istovremeno, naglo se povećavao i opseg inženjerskih znanja te nije bilo moguće brzo prilagoditi postojeću strukturu obrazovanja i izaći u susret ovim naraslim potrebama. Slični zahtjevi postavljali su se i sa strane studenata tehničkih škola, koji su vršili pritisak za nacionalnim i međunarodnim priznavanjem njihovog obrazovnog statusa, te proširenje mogućnosti napredovanja u struci. I studenti drugih struka, posebice poslovne administracije (*Betriebswirte*) i socijalnog rada, uz postojeći sustav obrazovanja nisu mogli pratiti nagli razvoj potreba za novim znanjima i vještinama u okviru svojih brzo razvijajućih struka. Nadalje, planeri društvenog razvoja stalno su naglašavali važnost većega uključivanja mladih ljudi u više razine obrazovanja i predlagali omasovljenje visokog obrazovanja radi bržeg razvoja gospodarstva. Sve su to bili preduvjeti koji su poticali na promjene, te je nakon dugih rasprava konačno 1968. godine objavljen vladin akt pod nazivom “*Prema standardizaciji sektora stručnih visokih škola*”, u kojem je deklarirana namjera osnivanja novih nezavisnih visokoškolskih ustanova pod nazivom “*Fachhochschule*”. U početku se na mnogim sveučilišnim ustanovama ovaj eksperiment smatrao samo privremenom potrebom za zadovoljenjem potrebne radne snage, međutim sve je više

pokrajinskih vlasti počelo prihvaćati ovaj novi model visokog obrazovanja kao priliku, ne samo obrazovanja potrebnih stručnjaka, nego i kao veću mogućnost cjelokupnog razvoja pojedinih regija i pokrajina. Iako u početku nisu u potpunosti bili definirani načini organizacije i ustrojstva ovih novih ustanova visokog obrazovanja, jedan je zahtjev koji se pred svima njima postavljao – osigurati takav način i sadržaje obrazovanja koji će studentima omogućiti da stečena znanja i vještine što bolje primjenjuju u svakodnevnom praktičnom radu u vlastitoj struci.

Ustrojstvo novih ustanova bilo je gotovo isto kao ustrojstvo sveučilišta s odjelskim principom rada, različitim studijima unutar iste ustanove, rektorima i dekanima i sl., no kao jedna od ključnih razlika uvijek se smatrao odnos prema istraživanjima. Sveučilišta su u pravilu definirana kao ustanove visokog obrazovanja unutar kojih je nužno bavljenje istraživanjima, za razliku stručnih visokih škola gdje to nije obavezno ali je moguće. Do 1979. godine unutar djelatnosti stručnih visokih škola istraživanja su bila samo usputna, neobavezna djelatnost. No od 1979. od stručnih visokih škola očekuje se da provode istraživanja.

Tablica 2.
Osnovne razlike između
sveučilišnih ustanova i stručnih
visokih škola u Njemačkoj

	SVEUČILIŠTA	STRUČNE VISOKE ŠKOLE (FH)
Ukupan broj	113	117
Zadaci	Jednaka važnost istraživanja i nastave.	Primarna nastava uz provođenje primijenjenih istraživanja.
Prosječan broj studenata	15.000	4.000
Vrste studija	Sve vrste studija.	Uglavnom inženjerstvo, poslovanje, ekonomija, pravo socijalni rad, dizajn.
Uvjeti upisa	Opće srednje obrazovanje.	Opće ili stručno srednje obrazovanje.
Trajanje studija	4 - 6 godina.	3 godine plus pola do jedne godine prakse.

	SVEUČILIŠTA	STRUČNE VISOKE ŠKOLE (FH)
Glavna obilježja studija	Više teoretske nastave, djelomično slobodan izbor predmeta, znanstveno usmjerena završna disertacija.	Veća praktična važnost nastave, integrirana praksa u nastavni proces, uobičajen izvanredni studij uz rad, stalno ocjenjivanje svladavanja pojedinih faza studija, praktično usmjerena završna disertacija.
Stupanj nakon završenog studija	Diploma (UNI), Magister, Državni ispit.	Diploma (FH).
Pravo na stjecanje doktorata	Da.	Ne (ali prijelaz na sveučilišta moguć).
Uvjeti za profesora	Doktorat i habilitacija ili slična akademska postignuća.	Doktorat i pet godina praktičnog iskustva sa izvanrednim postignućima.
Prosječna nastavna opterećenja za profesora	6 - 8 sati tjedno.	14 - 18 sati tjedno.
Istraživanja	Jednaka važnost i jednaka odgovornost ustanove i profesore za provođenje primarno bazičnih istraživanja.	U usporedbi s nastavom, manja važnost uglavnom primijenjenih istraživanja i znanstvenih konzultacija u praksi/privredi i sl.

Tablica 2.
(nastavak)

Drugo važno razvojno područje koje je unaprijedilo sustav stručnih visokih škola, zahvaljujući njihovoj institucionalnoj samostalnosti, je mogućnost profiliranja vlastitog nastavničkog kadra. U početku razvoja u stručnim visokim školama radili su većinom nastavnici sa sveučilišnih ustanova. S vremenom, pokazala se potreba profiliranja vlastitih kadrova prema kriterijima koji odgovaraju osnovnoj koncepciji studija - usmjerenosti profesionalnom praktičnom radu. To je zahtijevalo da nastavnici budu stručnjaci koji su i sami određeni broj godina proveli u praksi. Tako su uvjeti za izbor nastavnika određeni i s obzirom na potrebu da se nastavnik bavio znanstvenim radom (obavezan izvrsno ocijenjen doktorat), kao i da je nastavnik proveo neko vrijeme, najmanje pet godina, na radu u praksi u svom

stručnom području. Zahvaljujući tim kriterijima, u stručnim visokim školama počeo se pomalo stvarati vrlo kvalitetan nastavni kadar, koji je odgovarao konceptualnim određenjima stručnih studija. Kroz svih tridesetak godina postojanja u stručnim visokim školama, veliki su naponi iskazani održavanju usmjerenosti nastave i istraživanja potrebama praktičnoga rada. Pri tome je jedan od načina održavanja uske veze s praksom bilo i zapošljavanje velikoga broja nastavnika u dvostruki radni odnos – dio u nastavi, a dio u praksi. Takvi nastavnici osiguravali su stručnim visokim školama brzu prilagodbu nastavnih programa za potrebe prakse.

No na taj su se način stručne visoke škole snažno povezivale s privrednim i drugim ustanovama u kojima su studenti obavljali praktičnu nastavu. Uvođenje jednog praktičnog semestra rezultat je ovakvog razvoja i dobre suradnje s poduzećima, kompanijama i drugim organizacijama u praksi. Tako se stvorila i osnova za zajednička razvojna istraživanja koja su, osim unapređenja nastavnog procesa, imala i brojne praktične koristi za sve organizacije u praksi koje su surađivale sa stručnim visokim školama, kao i za ukupni privredni regionalni razvoj. No ovaj razvoj nikako nije bio bez popratnih problema. Teškoće financiranja, niži status visokih stručnih škola od sveučilišnoga, ovisnost o regionalnim potrebama, veći zahtjevi za studente u obavljanju nastavnih obveza nego na sveučilištu, veće nastavne norme nastavnika i dr. stalni su popratni problemi razvoja stručnih visokih škola u Njemačkoj. Međutim politika, a i akademska zajednica, daju jak poticaj daljnjem razvoju stručnih visokih škola. Sveobuhvatan dokument u kojem je to naglašeno, *“Preporuke za razvoj stručnih visokih škola”*, traži da zbog vrlo dobrih iskustava s ovim sustavom visokog obrazovanja broj stručnih visokih škola mora biti brzo povećan, broj raznolikih studija pro-

širen, a sudjelovanje u znanstvenom radu pojačano. Tako započinju novi studiji koji prije nisu postojali u stručnim visokim školama, kao primjerice studij menadžmenta u sestrinstvu i dr. Već ranije prihvaćen princip, da su stručne visoke škole “*različite ali jednake*” sveučilišnim ustanovama još se više potencira, kao i nastojanje podjele tereta visokog obrazovanja između sveučilišnih i stručnih ustanova visoke naobrazbe. Dinamičnom razvoju stručnih visokih škola u Njemačkoj ne stoje danas na putu nikakve značajne prepreke pa se očekuje daljnji brz razvoj ovog sustava visokog obrazovanja.

Možda je najvažnije iskustvo za nas u Hrvatskoj njemačko iskustvo, velik utjecaj osnivanja stručnih visokih škola na regionalni, gospodarski i cjelokupni društveni razvoj. Velike razlike u stupnju regionalnog, gospodarskog razvoja Hrvatske, uvjetovane stalnim zaostajanjem nekih regija za razvojem ostalih dijelova Hrvatske te pogoršane ratnim razaranjima, postavljaju pred planere našega sustava visokog obrazovanja kao najvažnije slijedeće pitanje: Koliko osnivanje stručnih visokih škola i veleučilišta te njihovo povezivanje s lokalnim gospodarstvom može doprinijeti regionalnom razvoju slabije razvijenih područja Hrvatske? Zato je potrebno osvrnuti se s posebnom pozornošću na taj vid utjecaja visokog obrazovanja na ukupni gospodarski i društveni razvoj regija u Njemačkoj.

Dovoljno je pogledati zemljopisnu raspodjelu stručnih visokih škola u Njemačkoj, a da bi svakome odmah bilo jasno da su stručne visoke škole važan dio infrastrukture svake njemačke regije. U jako razvijenim regijama, prepunih sveučilišnim visokoškolskim ustanovama, to nije toliko značajno koliko u manje razvijenim regijama (primjerice oko Sjevernog i Baltičkog mora). Politika stručnog visokog obrazovanja u Njemačkoj uvijek je bila strateška politika usmjerena razvoju regija.

Iako u manje razvijenim regijama postoje i mnoge sveučilišne ustanove, one nisu toliko raširene kao stručne visoke škole. Federalna je vlada ovaj princip širokog razvoja stručnih visokih škola odlučno primijenila u pokrajini Baden-Württemberg ustrajući na što većoj regionalizaciji i okrupnjavanju stručnih visokih škola u institucije od najmanje 1.000 studenata. I u susjednoj pokrajini Bavarskoj infrastrukturna nerazvijenost istočnih dijelova koji graniče s Češkom pokušala se unaprijediti osnivanjem novih stručnih visokih škola.

U Sjevernoj Rajni – Westfaliji, kolijevci razvoja stručnog visokoškolskog sustava u Njemačkoj, ovaj razvoj je otišao najdalje i sličan je modelu koji je usvojen u Velikoj Britaniji nakon što su se politehnike po svojoj vrsnoći izjednačile sa sveučilištima. Osnovane su naime nove integrirane ustanove, koje nude stručne, sveučilišne i integrirane studije, i tako prešle u novu interdisciplinarnu kvalitetu visokog obrazovanja. No, kao i u Velikoj Britaniji tako i u Njemačkoj, ovaj razvoj pomalo teži integraciji svih ustanova visokog obrazovanja, a odraz je bogate povijesti samostalnoga razvoja politehnika u Velikoj Britaniji i stručnih visokih škola u Njemačkoj koje pomalo dostižu kvalitetu sveučilišnih ustanova. Uz to što su doprinjele vlastitom razvoju, ove su visokoškolske ustanove stručnog obrazovanja snažno utjecale na reformiranje sveučilišne nastave, od teoriji krutog i bazičnim znanostima usmjerenog obrazovanja, do obrazovanja usmjerenog praktičnom stručnom radu. U nas nasuprot tome, do tendencija ujedinjenja sveučilišne i stručne nastave dolazi u uvjetima potpuno nerazvijenog stručnog segmenta visokog obrazovanja i suviše teoriji usmjerenog sveučilišnog obrazovanja, dakle u potpuno nezrelim uvjetima tj. u situaciji u kojoj težnja ka integraciji stručnih i sveučilišnih visokoškolskih ustanova može ugasiti iskru koja nudi brze i kvalitetne promjene u oba sustava visokog obrazovanja.

Federalna i pokrajinska obrazovna politika ujedno je politika strategijskog razvoja regija. Primjerice, cilj novih stručnih visokih škola u Gelsenkirchenu je ubrzati strukturalne promjene u rurskoj oblasti, dok je isti cilj u pokrajini Rhine-Sieg usmjeren pomaganju gradu Bonnu da prevlada situaciju vezanu uz gubitak statusa glavnog grada. Za mnoge stručne visoke škole u Njemačkoj točna je tvrdnja da duguju svoj nastanak i razvoj regijama čiji je strateški razvoj bio vezan uz njihovo osnivanje i njihov razvoj. U područjima iz kojih su se povukle američke baze velika se sredstva ulažu između ostaloga u osnivanje novih stručnih visokih škola i "Tehnoloških parkova", te postojanje stručnih visokih škola jako doprinosi razvoju ranije pustih gradova i regija. Programi ovih škola *"usmjereni su potrebama regionalnog tržišta, dok su njihova istraživanja, razvoj i transfer tehnologije i trajno obrazovanje usmjereni prema potrebama regionalnog biznisa"* (Klofat, 1997.).

Koliko je razvoj stručnih visokih škola važan činilac razvoja manje razvijenih regija pokazuju usporedne analize utjecaja stručnih visokih škola na lokalne sredine velikih gradova. U velikim gradovima paralelna sveučilišta zasjenjuju utjecaj stručnih visokih škola, koje u takvim centrima nemaju takav pozitivan utjecaj na ukupnu kvalitetu života, toliki motivirajući poticaj za mlade ljude da studiraju u mjestu stanovanja i toliko djelovanje na razvoj gospodarstva koliko imaju samostalne stručne visoke škole u provinciji. To i nama može dati smjernice za njihovo osnivanje, u pravilu izvan velikih sveučilišnih centara.

Portugal

Zakon o visokom obrazovanju iz 1989. potpuno razgraničuje portugalsko visoko obrazovanje u dva sustava - sveučilišni i politehnički. Politehničko obrazovanje ustrojeno je još 1973. godine, ali tek od 1989. počinje se jače razvijati. Danas postoji

16 politehničkih ustanova, a ovom sustavu pridruženo je 7 drugih ustanova visokog obrazovanja (instituti za inženjerstvo, administraciju i računovodstvo).

U Portugalu, koji ima 700-godišnju sveučilišnu tradiciju, nije bilo lako uvesti politehnički sustav. Njegovo je uvođenje koincidiralo s politikom omasovljenja visokog obrazovanja. Broj studenata u politehničkom sektoru povećao se u posljednjih 10 godina s 10% na 30% ukupnog broja studenata u javnom sektoru. Bez obzira na to, na tržištu rada stalno nedostaju visokoobrazovani stručnjaci politehničkih struka, od kojih su najtraženije inženjerske, poljoprivredne, novinarske, učiteljske, nastavničke i zdravstvene.

Financiranje politehnika u potpunosti je na državnom proračunu. Politehlike provode dvije osnovne vrste studija: *“Bacharelato”*, koji osposobljava za neposredno uključivanje u rad u struci i traje tri godine i *“Licenciatura”*, koji omogućuje intenzivnije učenje i traje 4 ili 5 godina. Ciljevi politehnika uključuju i obavljanje primijenjenih istraživanja. Jedan od osnovnih razloga razvoja politehnika bez sumnje je uvjerenje da bi politehlike trebale postati, i da će postati, glavna središta za razvoj i potporu regijama, to jest da je ključan njihov policentrični smještaj kako bi što bolje uspostavile vezu s lokalnom industrijom i prenosile svoja znanja i resurse na modernizaciju radnih procesa u regijama.

Španjolska

Visoko obrazovanje u Španjolskoj je gotovo u potpunosti organizirano na sveučilišnim ustanovama. Samo nekoliko studija visokog obrazovanja provodi se na ustanovama koje nisu pridružene sveučilištima i koje obrazuju posebne vrste stručnjaka za potrebe vladinih ministarstava. Primjerice, studij turizma i popratnih djelatnosti pod nadležnošću je Ministarstva prometa i ko-

munikacija; studij glume, plesa i muzički studiji pod nadležnošću su Ministarstva obrazovanja i znanosti, a organiziraju se u okviru ustanova pod nazivom *Escuelas*.

Visoko je obrazovanje regulirano Zakonom o reformi visokog obrazovanja iz 1983. godine, što ukazuje na činjenicu da Španjolska za razliku od drugih zemalja EU, koje su u pravilu svoje reforme obrazovanja temeljile na zajedničkim načelima EU počele ih provoditi početkom devedesetih godine te još uvijek ima staru zakonsku regulativu u području obrazovanja. U Španjolskoj postoje 43 državna, 3 privatna i 4 katolička sveučilišta. U načelu, to su sveučilišta koja pokrivaju sva znanstvena područja i sve razine obrazovanja: od trogodišnjih studija koji završavaju stupnjem *Diplomando*; preko četverogodišnjih studija koji završavaju stupnjem *Licencijatura*; petogodišnjih do šestogodišnjih studija koji završavaju stupnjem licencijatura ili profesionalnim titulama kao inženjer, arhitekt i sl. te konačno doktoratom.

Španjolska sveučilišta su dominantno državna sveučilišta s vrlo malim utjecajem privatnih sveučilišta. Državne ustanove visokog obrazovanja unutar sveučilišta su: *Facultades*, *Escuelas Técnicas Superiores*, *Escuelas Universitarias* i sveučilišni *Departamentos i Institutos*. Studiji u pojedinim ustanovama razlikuju se po trajanju. *Facultades i Escuelas Técnicas Superiores* organiziraju dugotrajne studije koji traju od 5 do 6 godina (u prvima iz područja prirodnih i društvenih znanosti, a u drugima iz područja tehnologije, inženjerstva i arhitekture), dok su ustanove pod nazivom *Escuelas Universitarias* odgovorne za kratkotrajne studije u trajanju od tri godine. To su uglavnom stručni studiji *strukturirani kao prvi stupanj sveučilišnog studija*. U cilju decentralizacije sveučilišne nastave osnovani su *Colegios Universitarios*, organiziraju isključivo trogodišnje studije koji vode prema daljnjem dugotrajnom obrazovanju. Slično tome po-

stoje i privatne *Escuelas Universitarias*, koje nisu dio sveučilišta ali su povezane s nekim od sveučilišta kao suradničkom ustanovom. Ove ustanove imaju svoja vlastita administrativna pravila, same određuju svoje školarine, no nastavnici su podvrgnuti načinu izbora kao i na sveučilištu.

U Španjolskoj je posljednjih 30 godina došlo do ogromnog porasta broja upisanih na visokooobrazovnim institucijama. Dok se u školskoj godini 1960./61. na španjolska visoka učilišta upisalo 166.000 studenata, u 1991./92. taj je broj porastao na 1.194.000. Od toga samo oko 40.000 studenata od ukupnoga broja upisano je na sveučilišta koja nisu državna. S obzirom na vrste visokoškolskih ustanova najviše je studenata upisano na fakultetima (oko 726.000), zatim na sveučilišnim školama koje organiziraju trogodišnje studije, *Escuelas Universitarias* (oko 366.000), a najmanje na visokim tehničkim školama (oko 100.000).

Visokoškolsko obrazovanje organizirano je u ciklusima od kojih prvi traje tri godine, i to je ustvari stručni studij, nakon kojega se dobiva naziv *Diplomando, Ingeniero Técnico i Arquitecto Técnico*. Studenti ovoga ciklusa u načelu mogu prelaziti na druge studije, drugoga višega ciklusa ("*Pasarela*" sustav) uz, a u nekim slučajevima i bez, dodatnih predmeta koje trebaju slušati i položiti. Kako bi sveučilište prihvatilo program stručnoga studija kao osnovu za prijelaz na sveučilišni studij, nastavni program mora imati između 60 - 90 kreditnih bodova za svaku akademsku godinu (jedan bod = 10 sati nastave). Uvjeti upisa na stručne studije su: završeno opće ili stručno srednje obrazovanje, a u načelu postoje dvije vrste studija - studiji kojima se priznaje status kojega imaju i slične kvalifikacije na sveučilišnim studijima i studiji kojima se taj status ne priznaje. To su primjerice specifični studiji, kao studij umjetnosti, muzike, pjevanja i sl.

Drugi ciklus, na fakultetima i visokim tehničkim školama traje naredne dvije godine, osim

za studente medicine i izuzetno neke druge studije na kojima traje tri godine, a nakon završetka studija stječe se titula *Licenciado, Ingeniero ili Arquitecto*.

Treći je stupanj predviđen za znanstvene specijalizacije i obrazovanje iz područja metodologije provođenja istraživanja. Ovaj studij traje najmanje 4 godine, uključujući i doktorski studij i završavanje doktorske teze. Samo kandidati s titulama *Licenciados, Ingenieros i Arquitectos* mogu upisati doktorski studij.

Osim dokorskog studija na trećem su stupnju moguće i specijalizacije iz pojedinih područja, a ukoliko ovaj studij završava magisterijem, što nije nužno, stječe se titula *magistar*.

Švedska

Visoko obrazovanje organizira se u okviru sveučilišta i sveučilišnih koledža. Posljednjih godina provodi se cjelovita reforma švedskog sustava obrazovanja, koji je ranijih godina bio snažno centraliziran s jakom ulogom parlamenta, Ministarstva obrazovanja i znanosti i Nacionalnog odbora sveučilišta i koledža za visoko obrazovanje (ukinutog 1992. godine). Ova tijela imala su ulogu nacionalnog planiranja ukupnog visokog obrazovanja. Visoko obrazovanje je otvoreno za sve kategorije stanovništva i u potpunosti je financirano sa strane države. Godine 1977., reformom visokog obrazovanja, integrirane su sve ustanove visokog obrazovanja u unitarni sustav, proširene su mogućnosti upisa, povećan je broj ustanova visokog obrazovanja, njihova zemljopisna raspršenost te općenito obnovljene i osuvremenjene mogućnosti visokog obrazovanja.

Nove reformske mjere ojačale su vezu visokog obrazovanja i istraživanja, kao i vezu visokog obrazovanja i gospodarstva. 1977. godine uvedene su visokoobrazovne ustanove pod nazivom *högskola*, što je zbirno ime za sve ustanove visokog obrazo-

vanja u Švedskoj (kao kod nas visoka učilišta), koje obuhvaćaju ne samo sveučilišne već i sve druge visokoškolske ustanove, koledže i srodne studije. Većina ovih ustanova u nadležnosti je Ministarstva obrazovanja i znanosti, neke su pod nadležnošću Ministarstva poljoprivrede, a paramedicinski programi pod nadležnošću lokalnih vlasti. O akreditaciji ustanova i programa visokog obrazovanja odlučuje *Nacionalna agencija za visoko obrazovanje* koja ujedno određuje koje visokoškolske ustanove imaju pravo dodjeljivati profesorska zvanja. Nezavisna sveučilišta i koledži imaju pravo javnosti i mogu dodjeljivati stupnjeve visokog obrazovanja, a njihovi studenti dobivati financijsku potporu od strane države.

Sveukupno visoko obrazovanje organizirano je unutar sveučilišnog sustava. U Švedskoj ima 6 sveučilišta općeg tipa i jedno poljoprivredno sveučilište, zatim oko 30 sveučilišnih koledža, nekoliko poluprivatnih visokoškolskih ustanova i zdravstvenih paramedicinskih koledža u svakoj od 6 sveučilišnih regija. Postoje dvije vrste visokoškolskih kvalifikacija: diploma nakon dvogodišnjeg studija, "bakalaureat" nakon trogodišnjeg studija i "master" nakon četverogodišnjeg studija. Ukupan broj studenata na dodiplomskim studijima u 1994./95. bio je 270.000.

Obrazovanje učitelja organizirano je na sveučilištima i sveučilišnim koledžima kroz razne vrste studija, od studija za učitelje osnovnih škola do profesora gimnazija i viših srednjih škola.

Velika Britanija

U Velikoj Britaniji postoji oko 600 ustanova visokog obrazovanja, no 90% programa visokog obrazovanja provodi 88 javnih sveučilišta, jedno privatno sveučilište i 80 velikih koledža. Gotovo sve ustanove visokog obrazovanja financirane su iz državnog proračuna putem Ministarstva za obrazovanje i zapošljavanje. Raspodjelu sredstava od-

ređuje *Vijeće za financiranje visokog obrazovanja za Englesku (HEFCE - Higher Education Funding Council for England)*, a isti fondovi postoje i za Wales, Škotsku i Sjevernu Irsku. Stručni studiji/programi visokog obrazovanja na koledžima, na kojima se stječe kvalifikacija koja nije akademska ali koju priznaju poslodavci i profesionalna tijela u Engleskoj, financiraju se iz posebnog fonda (*Business and Tehnology Education Council - BTEC*).

Usprkos državnom financiranju, sveučilišta imaju vrlo veliki stupanj autonomije u izboru nastavnika, kreiranju nastavnih programa, određivanju obrazovne politike i ustrojstva ustanova, povezivanju sa strukovnim tijelima pojedinih struka, utvrđivanju uvjeta upisne politike i sl. Godine 1992. u Velikoj Britaniji provedena je radikalna reforma visokog obrazovanja, *kojom je ukinuta razlika između politebnika i sveučilišta te su politebnike stekle status sveučilišnih ustanova, pravo da podjeljuju vlastite akademske stupnjeve te se mogu nazivati sveučilištima*. Sve politebnike i manji broj koledža iskoristio je ovu mogućnost i preimeno-
vao se u sveučilišta.

Nadležnost vrednovanja i dodjeljivanja stupnjeva visokog obrazovanja za izvansveučilišne ustanove prešla je u nadležnost Otvorenog sveučilišta i nekih posebno ovlaštenih sveučilišta (Surrey i Brunel). U školskoj godini 1998./1999., u svim ustanovama visokog obrazovanja, studiralo je ukupno 934.000 redovitih studenata, a do 2000. predviđa se porast na 1.170.000 studenata.

U Velikoj Britaniji postoje tri vrste studija. Prvo, studiji nakon kojih se dodjeljuje uvjerenje o završenom studiju, *bachelor*, koji traju 2 - 3 godine; zatim studiji nakon kojih se dodjeljuje *diploma* koji također traju od 2 do 3 godine; treći su studiji nakon kojih se dodjeljuje *akademski stupanj* koji na dodiplomskoj razini traju 3 - 6 godina, a na poslijediplomskoj jednu do četiri godine. Većina studenata završava studij koji traje tri godine

i nakon kojih se stječe stupanj “bakalaureata” (*Bachelor of Arts and Sciences*), a manji broj studenata završava studij čije je trajanje dulje i kojega završavaju raznim drugim stupnjevima. Najveći broj studenata završava studij u roku, što je djelom uvjetovano vrlo oštrom upisnom selekcijom, malim studijskim grupama, tutorijalnim sustavom u kojem se velika pozornost posvećuje studentu.

Iako su u Velikoj Britaniji stručni studiji organizirani na razini sveučilišta, razvoj visokoškolskog sustava u Velikoj Britaniji vrlo je poučan primjer, koristan za svaku raspravu o prednostima i nedostacima binarnog i unitarnog sustava obrazovanja. Politehnički eksperiment u Engleskoj počeo je 1965. godine kada je ministar obrazovanja i znanosti Anthony Crosland predložio binarnu politiku u visokom obrazovanju u Engleskoj i Walesu, s dva odvojena sektora, od čega su jedan trebala činiti sveučilišta, a drugi koledži i ostale visokoškolske ustanove. Nakon toga slijedio je tzv. “bijeli papir”, 1966. godine, vlade Engleske i Walesa kojim je uspostavljeno 28 politehnika kao vodećih institucija novog izvansveučilišnog sektora. Odmah u početku pojavilo se pitanje upravljanja i financiranja politehnika, stvoren je novi mehanizam financiranja tj. financiranje politehnika premješteno je s državne razine na razinu lokalne samouprave. Jedna je od ključnih razlika između politehnike i sveučilišta uvijek bila da su one bile više ustanove dodiplomske nastave nego sveučilišta. Neke politehnike imale su i poslijediplomske, pa čak i poslijediplomske znanstvene, a ne samo stručne poslijediplomske studije.

Nakon 27 godina, 1992. godine ponovno se prešlo na unitarni sustav visokog obrazovanja. Ta činjenica može zagovornicima unitarnog sustava poslužiti kao argument da se binarni sustav pokazao promašenim i da je unitarni sustav visokog

obrazovanja ipak bolji. Do toga zaključka mogu doći samo oni koji vrlo površno poznaju povijest reformi visokog obrazovanja u Velikoj Britaniji. Naime, politehnički eksperiment proveden u Engleskoj pokazuje upravo suprotno. On nas više može poučiti kako je u određenoj fazi razvoja visokog obrazovanja, osobito onda kada je potrebno omasoviti, pojeftiniti i praktičnim potrebama usmjeriti visoko obrazovanje te potaknuti i sveučilišne ustanove na napore za vlastito reformiranje, nužno uvoditi binarni politehnički sustav obrazovanja. A mi se sada nalazimo upravo u takvoj situaciji koju su Velika Britanija, Njemačka, Nizozemska, Danska u razvojnim fazama svojih sustava visokog obrazovanja već davno prošle.

Laburistička vlada u Engleskoj, uvođenjem binarnog sustava u visoko obrazovanje 1966. godine, odlučila je osigurati širi pristup obrazovanju društvenim slojevima kojima je visoko obrazovanje ranije bilo teško dostupno, ojačati radu u struci usmjereno obrazovanje koje će potaknuti razvoj industrije i gospodarstva uopće. U tom cilju otvoren je veliki broj politehničkih studija izvan sveučilišta. Politehlike su se tijekom dvadeset i sedam godina u Velikoj Britaniji tako dobro i uspješno razvijale da su po svojoj vrsnoći postigle uvjete za podjelu sveučilišnih stupnjeva i doktora, sve uvjete za bavljenje znanosti i na taj način prerasle ponovno u sveučilišni sustav. Međutim, to nikako ne znači da je politehnički eksperiment bio promašaj. Velika Britanija prije tridesetak godina bila je u razvojnoj fazi u kojoj je takva reforma visokoškolskog sustava bila nužna. Promijeniti konzervativno ustrojen, i uglavnom društvenoj eliti dostupan, visokoškolski sustav bio je imperativ poticanja bržega razvoja brojnih djelatnosti koje su trebale vrhunski obrazovane, praktičnom radu usmjerene stručnjake koje sveučilišta nisu producirala.

Engleske politehlike toliko su unaprijedile obrazovni sustav u Velikoj Britaniji, i doživjele

takav procvat, da su prerasle u sveučilišta. One dakle nisu ukinute, već su *Kraljičinim aktom* od 6. ožujka 1992. godine promaknute u sveučilišta tj. dozvoljeno im je da podjeljuju svoje vlastite stupnjeve, kao i da uđu u sustav financiranja ukupnog visokog obrazovanja.

Crosland je 1965. godine navodio neke osnovne razloge glede uvođenja binarnog sustava kao što su:

1. *Sveučilišta ne mogu udovoljiti sve većoj potrebi strukovnih i praksi usmjerenih tečajevima za potrebe industrije i gospodarstva.*
2. *Sustav koledža koji onemogućuju napredovanje do stjecanja samostalnog stručnog stupnja demoralizira djelatnike tih struka te dovodi do negativne selekcije upravo u zanimanjima koja bi trebala biti osnovna poluga razvoja stručnih djelatnosti industrije i gospodarstva uopće.*
3. *Autonomnost sveučilišnog sustava ne dozvoljava dovoljan društveni utjecaj na sveučilište u planiranju obrazovanja pojedinih profila, budući da sveučilišta autonomno odlučuju o svojim programima i upisnim kvotama uz mali utjecaj države. Politehnički sektor predviđen je kao sektor gdje će se na lakši način profilirati potrebe države za određenim kadrovima, kroz jači utjecaj države na upisne kvote i programe obrazovanja pojedinih struka potrebnih gospodarstvu, industriji itd.*

Politehnički eksperiment u Velikoj Britaniji zadovoljio je svoj originalni cilj tj. širenje visokog obrazovanja na što veći broj studenata iz nižih slojeva, veći broj žena na visokoškolskim studijima, veći broj studenata iz manjinskih grupa, smanjenje troškove visokog obrazovanja, osiguravanje mogućnost cjeloživotnog obrazovanja, veću različitost obrazovnih programa, i što je najvažnije, osiguravanje stručnjaka potrebnih tržištu rada i korisnih za poticanje ukupnog društvenog razvoja.

Općenito se može reći da su politehnike ponudile *mnoštvo različitih načina i vrsta obrazovanja za povećani broj različitih studenata.*

Mladen Havelka
Visoko obrazovanje u
Hrvatskoj i europskim
zemljama

ZEMLJE EFTA/EEA

Island

Visoko obrazovanje organizirano je po binarnom modelu na sveučilištima i koledžima. Koledži organiziraju specijalizirane stručne, tehničke i umjetničke programe. Izvansveučilišni studiji na koledžima vode do diplome ili certifikata o završenom studiju. Sveučilišno obrazovanje podijeljeno je u tri stupnja: stupanj “bakalaureata” koji traje 3 do 4 godine, magistarski stupanj koji traje jednu do dvije godine i doktorski stupanj koji traje 4 do 5 godina. Izuzeci od tog pravila su primjerice studiji medicine i prava, koji na prvom stupnju traju 5 do 6 godina.

Reforma visokog obrazovanja u posljednjih 5 godina potaknuta je novim Zakonom o visokom obrazovanju iz 1997. godine. Novim zakonom dana je veća autonomija ustanovama visokog obrazovanja i promijenjen je odnos visokih učilišta i Ministarstva obrazovanja, znanosti i kulture. Uloga ministarstva svedena je na promatranje, nadgledanje kvalitete nastave bez ikakvog drugog utjecaja na unutarnje ustrojstvo, organizaciju i poslovanje visokih učilišta. Od 1999. godine razrađen je postupak procjene kvalitete visokih učilišta kojim se od svakog visokog učilišta zahtijeva provođenje internog vrednovanja. Ministar može odlučiti da li će provoditi i procjene kvalitete sa strane vanjskih, od ministra imenovanih stručnjaka. Sa svakom ustanovom visokog obrazovanja, i javnom i privatnom, ministarstvo svake godine potpisuje ugovore o financiranju studija, a visina sredstava ovisi uglavnom o broju studenata.

Lichtenstein

Sveučilišna nastava organizirana je jedino za studij filozofije na *Međunarodnoj akademiji za filozofiju*, no postoje međudržavni ugovori s Austrijom i Švicarskom kojima je omogućeno studiranje u tim susjednim zemljama. Uz jedinu sveučilišnu ustanovu postoji i jedina izvansveučilišna ustanova visokog obrazovanja – Stručna visoka škola (*Fachhochschule*) za primijenjene znanosti. Nakon završetka studija na ovoj ustanovi stječe se naziv “Diplom” (FH).

Norveška

Sustav visokog obrazovanja čine 4 sveučilišta, šest sveučilišnih koledža, 26 državnih koledža, dvije akademije umjetnosti i 26 privatnih ustanova visokog obrazovanja.

Stručne studije organiziraju visoke škole (koledži) u trajanju od 2 – 4 godine. U proljeće 1988. godine imenovana je *Kraljevska komisija za visoko obrazovanje* s ciljem analize stanja na norveškim sveučilištima i sveučilišnim koledžima, predlaganje njihova daljnjeg, proširenog, razvoja. Jedan je od važnih zadataka Komisije poticati kvalitetu nastave i istraživanja, predložiti uvjete za šire provođenje načela cjeloživotnog obrazovanja i razmotriti načine bliže povezanosti između visokog obrazovanja i industrije. Posebno se raspravlja o nužnosti uvođenja novog sustava kvalifikacija, kao i o potrebi većeg uključivanja u međunarodne programe suradnje visokog obrazovanja. U tzv. “*Zelenoj knjizi*” Komisija je u proljeće 2000. godine predložila svoja viđenja unapređenja visokog obrazovanja izrađenog na temelju spomenutih načelnih opredjeljenja. Na temelju tog dokumenta, i sličnog prijedloga novog načina financiranja visokog obrazovanja, vlada će utvrditi strategiju razvoja i reformiranja sustava visokog obrazovanja u Norveškoj.

EUROPSKE ZEMLJE U TRANZICIJI (ZEMLJE PRED ULASKOM U ČLANSTVO EUROPSKE UNIJE)

Bugarska

U Bugarskoj postoje sveučilišne i izvansveučilišne ustanove (*kollegi*) visokog obrazovanja. Izvan sveučilišne ustanove podjeljuju nazive "*Specialist*" iz pojedinog područja, a sveučilišne nakon četverogodišnjeg studija stupanj *bakalaureata*, a nakon peto- i šestogodišnjih studija naziv *magistur*, koji može biti postignut i nakon jednogodišnjeg studija, nakon *bakalaureata*. Stupanj *magistur* omogućava studentima upis na trogodišnje doktorske studije za stjecanje naziva *doktor*.

Promjene sustava visokog obrazovanja već su godinama u tijeku. Zakon o visokom obrazovanju je nakon 1995. već dva puta mijenjan (1999. i 2000.). Obje promjene bile su usmjerene osiguravanju mehanizma prijelaza sa stupnja *bakalaureata* na magistarske i doktorske studije. Struktura ustanova visokog obrazovanja nastoji se restrukturirati što sukladnije s potrebama tržišnog gospodarstva i tržišta rada.

Drugi jaki trend je usmjeren postizavanju veće kvalitete studija, koju procjenjuje nezavisna *Nacionalna agencija za vrednovanje i akreditaciju*, koja postavlja pravila za unutarnje i vanjsko vrednovanje kvalitete pojedinih studija.

Treći trend povezan je s namjerama Ministarstva obrazovanja i znanosti, da proširi opseg znanja i vještina tijekom prve faze studija kako bi se na razini *bakalaureata* obrazovao široki profil stručnjaka, prilagođen i kompetitivan na tržištu rada.

Cipar

Na Cipru postoji nekoliko tipova ustanova visokog obrazovanja: sveučilišta (*Panepistimio*) s trajanjem studija od 4 godine; izvansveučilišne visoko-

školske ustanove (*Dimosies Scholes Tritovathmias Ekpaidefsis*) s trajanjem studija od tri godine i privatne visokoškolske ustanove (*Idiotikes Scholes Tritovathmias Ekpaidefsis*) s različitim trajanjem studija ovisno o programu, od jedne do četiri godine. Studenti nakon završenih studija u izvansveučilišnim ustanovama dobivaju diplome tih ustanova ili diplome višeg stupnja. Nakon završenih studija na sveučilištu studenti dobivaju *Ptycho* diplome prvog stupnja obrazovanja.

U tijeku su rasprave o načinima akreditacije ustanova visokog obrazovanja i njihovih programa, posebice onih koje nude privatni koledži. Akreditaciju provodi tijelo pod nazivom *Vijeće za akreditaciju* kao nezavisno stručno tijelo koje mora dati svoje mišljenje o nastavnim programima visokoškolskih ustanova.

Češka

Ustanove visokog obrazovanja uključuju sveučilišne i izvansveučilišne ustanove koje se dijele na sveučilišta, tehnička sveučilišta, akademije i visoke škole. Visoko obrazovanje uređeno je Zakonom o visokoobrazovnim ustanovama iz 1990. godine, a nadležno državno tijelo je Ministarstvo prosvjete, mladeži, školstva i sporta.

U Češkoj postoje 23 sveučilišta (od toga samo u Pragu 8) koja su u nadležnosti Ministarstva, dva vojna sveučilišta te jedno policijsko sveučilište. U sastavu ovih sveučilišta nalazi se 110 fakulteta. Broj fakulteta u posljednjih je deset godina brzo rastao. Prije desetak godina (1989.) bilo je samo 38 fakultetskih ustanova, koje su se u novije vrijeme posebno brzo razvijale u regionalnim središtima. Ukupan broj studenata na svih 110 fakulteta bio je u 1995./96. godini 139.774 studenata, od čega oko 123.000 redovnih, oko 13.000 izvanrednih i oko 3.000 stranih studenata. Najviše studenata (oko 1/5) studira područje ekonomije i

poslovanja, oko 25.000, a odmah slijedi pedagoško područje, 21.000 itd.

Sukladno *Aktu o visokom obrazovanju* iz 1990. godine, u Češkoj se organiziraju tri stupnja visokoškolskih studija. Prvi stupanj traje tri ili četiri godine, koncipiran je kao neovisan studij koji u potpunosti osposobljava za određeno zvanje i nakon kojeg se stiče naslov “Bakalr” (Bsc) ili kao prva faza duljeg obrazovanja, nakon koje polaznici mogu nastaviti studije drugog stupnja za stjecanje naziva “Magistr” ili “Inzenyr”. Drugi stupanj traje 5 – 6 godina i stječe se stupanj “magistr”, “inzenyr”, doktor opće medicine, doktor veterinarske medicine. Treći stupanj su doktorski studiji koji traju tri godine redovnog studija ili 4 – 6 godina izvanrednog studija.

Organizirano je i “obrazovanje na daljinu” koje vodi do stjecanja stupnja “bakalr”, “magistr” i “inzenyr”. Izvanredni studiji organiziraju se za zaposlene i kao posebni studiji za starije (sveučilište za treću dob).

U visoko obrazovanje pristupa se nakon 12 godina osnovnog i srednjoškolskog obrazovanja. Obrazovanje nastavnika osnovnih škola provodi se u trajanju od 4 godine u učiteljskim školama, a nastavnika srednjih škola na fakultetima. Novim Aktom o visokom obrazovanju od 1988. godine uvedene su promjene koje se odnose na sljedeće: detaljnije definiranje ustanova izvansveučilišnog obrazovanja, veću različitost studija, uključujući obrazovanje odraslih i cjeloživotno obrazovanje, bolju suradnju s lokalnim i regionalnim vlastima, mogućnost ustrojavanja privatnih visokoškolskih ustanova; promjenu statusa državnih u javne visokoškolske ustanove koje su vlasnici svoje imovine i imaju veću slobodu upravljanju i promjene u financijskoj politici. Prema odredbama ovoga Akta fakulteti su prestali biti pravne osobe, zatim je ukinuto plaćanje školarine u javnim visokoškolskim ustanovama (osim za studente koji studiraju

dulje od propisanih standarda). Privatne ustanove mogu same propisivati cijene svojih studija.

Kvantitativni ciljevi ove reforme odnose se na povećanje broja studenata, povećanje prosječnog broja godina koji se provodi u obrazovanju sa sadašnjih 14,7 na barem 16,7, kako bi se dostigli europski standardi, a kvalitativni ciljevi odnose se na raznolikost ustanova i programa, poboljšanje organizacije i upravljanja ustanovama visokog obrazovanja, uvođenje završne državne mature, poboljšanje kvalitete školovanja nastavnika itd. Za sve to namjerava se povisiti sadašnji proračun za obrazovanje sa sadašnjih 4,5% GDP-a na 6% do 2002.

Estonija

Sustav visokog obrazovanja podijeljen je na sveučilišni i izvansveučilišni. Uobičajeno trajanje studija na izvansveučilišnim studijima je 4 godine, a na sveučilišnim 4 ili 5 godina. Glavne vrste visokoškolskih institucija su sveučilišta, akademije, konzervatoriji i instituti visokog obrazovanja (*Higher Institute*). Zakonodavnost je uređena Zakonom o sveučilištima iz 1955. godine; mjerodavno tijelo za visoko obrazovanje je Ministarstvo prosvjete kao i Rektorsko vijeće sveučilišta u Estoniji. Nastava se održava na estonskom i ruskom jeziku.

Na izvansveučilišnoj (stručnoj) razini osnovano je nekoliko strukovnih institucija: učiteljske škole koje organiziraju obrazovanje nastavnika za osnovnoškolski obrazovni sustav, kao i za obrazovanje nastavnika glazbe; zatim policijska akademija; Estonski pomorski centar i tehničko-inženjerska škola u Tallinu sa studijima zrakoplovstva, navigacije, trgovinskog poslovanja, turizma. Studij na stručnim studijima vodi do stručne kvalifikacije, a na sveučilišnim do sveučilišno potvrđene stručne kvalifikacije ili diplome (razina bakalaureata). Poslijediplomski studij na sveučili-

lištima traje dvije godine nakon dodiplomskog studija, a doktorski studiji 4 godine. Osim što se školuju na strukovnim učiteljskim školama, oko 50% osnovnoškolskih nastavnika završilo je sveučilišne studije. Srednjoškolski nastavnici također se školuju na sveučilištima i na strukovnim školama. Na pet sveučilišta postoje studiji dopunskog obrazovanja, kao i programi za doživotno obrazovanje. Na stručne studije upisuju se kandidati nakon završenog srednjeg obrazovanja. Uglavnom postoji "numerus clausus" i za stručne i za sveučilišne studije.

Letonija

U Letoniji je visokoškolska nastava u 1998. godini bila organizirana na 19 državnih i 15 privatnih ustanova visokog obrazovanja. Ove su ustanove prošle postupak akreditacije koja se u Letoniji provodi po novim propisima od 1995. godine, a s ciljem uspostavljanja što kvalitetnijeg i ujednačenijeg sustava visokog obrazovanja. Posljednjih nekoliko godina proširuje se sustav visokog obrazovanja, kako osnivanjem novih ustanova tako i sve većim brojevima studenata. U 34 ustanove visokog obrazovanja u Letoniji je u školskoj godini 1998./99. studiralo 76.600 studenata, od čega oko 75% na sveučilišnim ustanovama i oko 25% na izvansveučilišnim. Na izvansveučilišnim studijima postoje dvije vrste programa: dvogodišnji i četverogodišnji.

Litva

U Litvi je u 1998. godini bilo 15 državnih ustanova visokog obrazovanja, od toga osam sveučilišta, pet akademija i jedan institut. Sve su visokoškolske ustanove državne bez ijedne privatne. U 1997./98. godini u Litvi je studiralo 10.500 studenata. Visokoškolsko obrazovanje obuhvaća sveučilišne i izvansveučilišne studije na kojima se

može steći bazični stupanj stručnog i sveučilišnog obrazovanja, zatim specijalizacija nakon bazičnog stručnog obrazovanja, magisterij nakon bazičnog sveučilišnog obrazovanja te doktorat znanosti nakon sveučilišnog magisterija.

Stručno visoko obrazovanje počelo se snažno razvijati 90-ih godina kada se ukinute tehničke škole (*Technikumai*), kao specijalizirane ustanove višeg srednjeg obrazovanja, koje su se počele osnivati još 20-ih godina. Umjesto njih 1991. godine, na temelju dobrih iskustava sa zapada, započinje reforma srednjoškolskog obrazovanja i osnivaju se nove škole tipa koledži s ciljem uvođenja binarnog sustava visokog obrazovanja za koji su izrađeni potpuno novi nastavni programi.

Mađarska

U Mađarskoj postoji binarni sustav visokog obrazovanja organiziran u dvije glavne vrste visokoškolskih ustanova: 1. na stručnoj razini u visokim školama (*Foiskola*) i na sveučilištima (*Egyetem*). Sustav čini 89 ustanova smještenih u 31 gradu. Postoji 59 visokih škola, od kojih su 39 državne a 20 privatne. Sveučilišta su u ingerenciji države, ali i Crkve i fondacija. Novi Zakon o visokoj naobrazbi iz 1993. godine potiče udruživanje manjih ustanova u veće radi racionalizacije troškova, ali usprkos tome ostavlja mogućnost dovoljne fleksibilnosti i samostalnosti visokoškolskih ustanova. Upravljanje visokom naobrazbom u nadležnosti je Ministarstva prosvjete, znanosti i kulture. Maksimalne školarine za domaće studente su 550.000 forinti, a za strane studente 7.000 US\$.

Visokoškolski stručni studiji organiziraju se u trajanju od dvije, tri i četiri godine. Od 1996. godine studiji u trajanju od dvije godine, koji su ranije bili nastavak srednjeg obrazovanja, također su integrirani u visoko obrazovanje. Nakon diplomiranja na visokim školama dobiva se stupanj "bachelor". Studiji na sveučilištima traju od 4 do 6

godina i završavaju diplomom ili magisterijem. Doktorski studij traje tri godine nakon diplomiranja.

Nastavnici rezredne nastave osnovnih škola školuju se na visokim učiteljskim školama u trajanju od tri godine. Studij za predmetnu nastavu viših razreda osnovnih škola traje 4 godine. Srednjoškolski nastavnici školuju se na sveučilišnim ustanovama u trajanju od pet godina, ali i na visokim školama u trajanju od 4 godine. Organizira se dopisna nastava kao i školovanje u industriji.

Poljska

U Poljskoj se gotovo cjelokupno visoko obrazovanje provodi u sveučilišnim ustanovama. Mjerodavna tijela za visoku naobrazbu su ministarstvo prosvjete i Glavno vijeće za visoku naobrazbu. Sustav je reguliran Zakonom o visokom školstvu iz 1995. godine. Sveučilišta se osnivaju, ukidaju ili reorganiziraju odlukama parlamenta. Velika sveučilišta potpuno su samostalna, i nakon što su im programi potvrđeni od *Glavnog vijeća za visoku naobrazbu*, mogu samostalno uređivati svoju unutarnju organizaciju, uvjete upisa, upisne kvote, režim studija i sl. Manja sveučilišta se pri donošenju takvih odluka moraju konzultirati s ministarstvima nadležnima za pojedino područje, primjerice medicinski fakulteti s Ministarstvom zdravlja, prometni fakulteti s Ministarstvom pomorstva i transporta i sl.

Vrste obrazovnih ustanova su: sveučilišta, tehnička sveučilišta i visoke tehničke škole, medicinski fakulteti, poljoprivredni fakulteti, ekonomski fakulteti, visoke učiteljske škole, muzičke, likovne i kazališne akademije, akademije za fizički odgoj, teološke i pomorske akademije. Ove ustanove podijeljene su u državne, privatne s pravom javnosti i privatne bez prava javnosti.

Visoki stručni studiji izvode se na poslije-srednjim strukovnim školama u trajanju od dvije go-

dine nakon mature, na dvogodišnjim pedagoškim školama i na trogodišnjim pedagoškim školama za strane jezike.

Sveučilišno obrazovanje ima 4 stupnja. Prvi, u trajanju 3 - 3,5 godina nakon kojeg se dobiva diploma "*licencijat*"; zatim drugi, u trajanju 4 - 6 godina nakon kojeg se stječe diploma "*magistar*"; treći stupanj, nakon raznih oblika poslijediplomskih studija i obranjene doktorske teze; četvrti stupanj, za one koji već imaju doktorat i koji posebnim doprinosom znanosti mogu postići stupanj "*doktor habilitatus*".

Školovanje nastavnika osnovnih i srednjih škola odvija se na visokim školama u trajanju od dvije do tri godine i pedagoškim fakultetima u trajanju od 4 godine. Organizirani su i posebni oblici visokog obrazovanja: večernji tečajeva za zaposlene, večernje nastave u industriji, tečajevi u okviru otvorenih sveučilišta i sl.

Rumunjska

Visoka naobrazba provodi se na sveučilištima, akademijama, veleučilištima, institutima i visokim školama te specijaliziranim odjelima. Ustanove visoke naobrazbe su državne i privatne. Sveučilištu je zajamčena potpuna autonomija. Visoko obrazovanje uređeno je Zakonom o akreditaciji ustanova visoke naobrazbe iz 1993. godine i Zakonom o školstvu iz 1995. Mjerodavno tijelo za upravljanje visokim obrazovanjem je Ministarstvo za školstvo, a za akreditaciju Nacionalno vijeće za akreditaciju i akademsku evaluaciju. U Rumunjskoj djeluje i Nacionalna rektorska konferencija Rumunjske.

Privatne visokoškolske ustanove su dodatak i alternativa javnom obrazovanju. Svake su godine podvrgnute akreditaciji, a ako dobiju akreditaciju mogu se natjecati i za državno financiranje.

Postoje tri stupnja sveučilišnog studija. Prvi stupanj čine kratkotrajni sveučilišni studiji na vi-

sokim školama u trajanju 2 – 3 godine i dugotrajni sveučilišni studij u trajanju 4 – 6 godina. Kratkotrajni studiji organizirani su odvojeno od sveučilišnih ili kao integralna prva faza dugotrajnog studija. Kratkotrajni studij završava diplomskim završnim ispitom nakon kojega se dobiva “*Diploma de absolvire*”, a dugotrajni studij završava diplomskom radnjom nakon koje se dobiva stupanj “*Certificat de absolvire*” ili obranom diplomske radnje i polaganjem nekoliko diplomskih ispita nakon čega se dobiva “*Diploma de licenta*”.

Drugi stupanj je poslijediplomski studij u trajanju 1 – 2 godine i mogu ga pohađati jedino diplomanti s “*Diploma de licenta*”. Poslijediplomski studij može biti magistarski i specijalistički. Treći stupanj je doktorski studij u trajanju 3 – 5 godina.

Obrazovanje učitelja i nastavnika u osnovnim školama obavlja se na petogodišnjim srednjim školama ili na učiteljskim školama. Na učiteljskim školama studij traje dvije godine za diplomante petogodišnjih srednjih učiteljskih škola i tri godine za sve ostale. Srednjoškolski nastavnici školuju se dvije, tri ili četiri godine na sveučilištima, akademijama i institutima. Organizirano je i “obrazovanje na daljinu” na 12 sveučilišta u okviru PHARE programa “Multy-Country Cooperation for Distance Education”. Uz dozvolu Ministarstva školstva mogu se osnovati obrazovne ustanove za obrazovanje odraslih.

Slovačka

Ustanove visokog obrazovanja dijele se na sveučilišta, tehnička sveučilišta, ekonomska sveučilišta, gospodarska sveučilišta, umjetničke visoke škole, vojne visoke škole.

Visokim obrazovanjem upravlja Ministarstvo školstva. Vrste visokoškolskih ustanova su: sveučilišta, tehnička sveučilišta, gospodarska sveučilišta, pedološka sveučilišta, pedagoška sveučilišta, umjetničke visoke škole, vojne visoke škole.

Stupnjevi sveučilišnog obrazovanja su: prvi stupanj u trajanju 3 – 4 godine nakon kojega se stječe stupanj “*Bachelor*”; drugi stupanj u trajanju 4 – 6 godina nakon kojega se stječu nazivi magistar na nekim područjima (medicina, veterina, farmacija) ili inženjer iz tehničkih područja. Na onim studijima na kojima se dodjeljuje naziv magistar može se polaganjem posebnog ispita (rigoroza) steći uvjete za obranu disertacije. Doktorski studij traje tri godine.

Nastavnici osnovnih škola školuju se na pedagoškim fakultetima, a nastavnici srednjih škola na sveučilišnim fakultetima, ovisno o području studija uz obvezno pohađanje pedagoške nastave.

Organiziran je “studij na daljinu” u suradnji s engleskim obrazovnim ustanovama, u okviru suradnje u programu PHARE. Za zaposlene, sukladno “Zakonu o trajnom obrazovanju odraslih” iz 1992. i Zakonu o daljnjem obrazovanju iz 1995. organizirani su razni izvanredni studiji, kao i tzv. sveučilišta treće dobi, sukladno obrazovanjima starijih prema programima UNESCO-a, primjerice na Comenius sveučilištu, Slovačkom sveučilištu za poljoprivredu i Sveučilištu Zilina. Nastava se odvija u obliku poludnevne nastave u trajanju od 4 i više semestara.

Prosječni troškovi studiranja po studentu su 24.000 koruna, a troškovi za strane studente minimalno 4.000 odnosno maksimalno 10.000 US\$.

Slovenija

Sustav visokog obrazovanja u Sloveniji uređen je Zakonom o visokoj naobrazbi iz 1994. godine. U Sloveniji visoko se obrazovanje organizira na dva sveučilišta: Sveučilištu u Ljubljani i Sveučilištu u Mariboru, unutar kojih je 36 ustanova visoke naobrazbe i u sedam autonomnih ustanova (visokih škola).

Nadležno tijelo za visoko obrazovanje je Ministarstvo za znanost i tehnologiju, a mišljenja o

potrebi osnutka i preobrazbi visokih učilišta daje *Vijeće za visoku naobrazbu (Svet za visoko školstvo)*. Novim zakonom reformirana je uloga sveučilišta, u jače integriranu ustanovu od puke zajednice fakulteta, osnivanjem izvansveučilišnog sektora tj. potpuno autonomnih ustanova visoke naobrazbe, kako državnih tako i privatnih s pravom javnosti.

Dvogodišnje visoke škole reorganizirane su u visoke stručne škole s trogodišnjim programima i provedeno je razdvajanje velikih fakulteta u nekoliko manjih. Studijski programi stručnih studija u Sloveniji su trogodišnji i četverogodišnji, a dovede studente do više i visoke stručne spreme te klasični 4 - 6-godišnji programi sveučilišnih studija, koji vode do stjecanja akademskog stupnja. Stručni nazivi koji se nakon studija dodjeljuju su: "diplomirani", "profesor", "akademski muzičar", "doktor medicine", "doktor veterine" itd.

Poslijediplomski studij može biti specijalistički u trajanju od jedne do 3 godine, magistarski studij u trajanju 2 godine i doktorski studij 4 godine.

Redoviti studij na visokim učilištima financira se iz državnog proračuna, a izvanredni studenti i studenti poslijediplomskog studija sami plaćaju školarinu.

Školarina za strane studente na dodiplomskom studiju iznosi od 1.000 do 3.000 US\$. Radi privlačenja većega broja stranih studenata 1996. godine izdana je i publikacija za strane studente pod nazivom "*Slovenija za strane studente*", autora Milana Kotnika.

Nastavnici osnovnih škola školuju se na pedagoškim fakultetima u trajanju od 4 godine, a nastavnici srednjih škola na pedagoškom i drugim fakultetima u trajanju od 4,5 godina.

Organizira se i "daljinska nastava", a 1986. godine na Sveučilištu u Ljubljani organiziran je studij za građane treće dobi koji u suradnji sa sin-

Mladen Havelka
**Visoko obrazovanje u
Hrvatskoj i europskim
zemljama**

dikatom, između ostalog, organizira i tečajeve pripreme za umirovljenje. Cilj je ovih programa veća socijalna uključenost starijih osoba.

V.

Zaključci

Posljednje desetljeće dvadesetog stoljeća razdoblje je značajnih promjena u sustavima visokog obrazovanja gotovo svih europskih zemalja. Osnovni poticaji ovih promjena u industrijski razvijenim europskim zemljama su brze tehnološke promjene koje zahtijevaju i brzu prilagodbu visokog obrazovanja novim potrebama. U tranzicijskim europskim zemljama ukupna demokratizacija društva, i preobrazba od socijalističkog ka tržišnom gospodarstvu, također zahtijeva korjenite promjene ukupnog sustava obrazovanja. Spremnost većine europskih zemalja da se uključe u opću reorganizaciju obrazovnog sustava, i potaknu stvaranje europskog obrazovnog prostora, ogleda se u potpisivanju *Bolonjske deklaracije* sa strane većine europskih zemalja. Time je postignut načelni dogovor europskih zemalja o prihvatanju osnovnih odrednica sustava visokog obrazovanja u Europi.

U Hrvatskoj, ubrzo nakon demokratskih promjena 1991. godine, započinju značajne reforme visokog obrazovanja. Zakonom o visokim učilištima iz 1993. godine uvodi se *binarni sustav visokog obrazovanja* tj. odvajaju se stručni studiji od sveučilišnih te se osnivaju nove visoke škole i veleučilišta. Međutim, zbog brojnih okolnosti, proces promjena sustava visokog obrazovanja predviđenih novim Zakonom zbivao se presporo, uz velike otpore, pa tako ni nakon deset godina nije završen. Umjesto uspostavljanja novog, Europi sukladnog sustava visokog obrazovanja, umnožili

su se brojni problemi u odnosima između stručnih studija (visokih škola i veleučilišta) i sveučilišta, problemi koje ni nova državna administracija uspostavljena nakon izbora 2000. godine, nije uspjela riješiti. Umjesto prihvaćanja u Europi prevladavajućeg modela ustroja sustava visokog obrazovanja tj. prihvaćanja *binarnog sustava*, rješenje brojnih problema visokog obrazovanja ponovno se nastoji naći u povratku stručnih studija na sveučilišta. U takvom ozračju nastao je i ovaj tekst, koji je trebao poslužiti za bolje razumijevanje problema stručnih studija u Hrvatskoj, i ukazati na odnose kakvi postoje između stručnih i sveučilišnih studija u europskim zemljama.

Međutim, još ni danas početkom 2003. godine, novi Zakon o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti i visokom obrazovanju nije donesen, a rasprave o budućem ustroju visokog obrazovanja u Hrvatskoj i dalje su aktualne. Njih prate mnoga neslaganja koja prijete da se u konačnici model reorganizacije sustava visokog obrazovanja doneše arbitražom politike. Brojni sukobljeni interesi, nastojanja da se zadrže privilegirani položaji u sustavu visokog obrazovanja, opća nesklonost promjenama, negativni stavovi o autonomiji visokih škola i veleučilišta, bojazan od rizika izlaska na tržište znanja i konkurencije između visokoškolskih ustanova sveučilišnih i stručnih studija i sl. otežavaju postizanje suglasnosti oko modela budućeg ustroja sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj.

Dvije osnovne suprotstavljene pozicije su, s jedne strane, neka sveučilišta koje teže da im se vrate stručni studiji, i s druge strane veleučilišta i visoke škole koje žele zadržati svoju sadašnju institucionalnu i programsku autonomiju te ostvariti svoje pravo na samostalni razvoj u okviru institucionalne autonomije.

Većina sveučilišnih ustanova, posebno onih znanstveno slabije razvijenih, tj. onih čiji su stu-

diji po svojoj obrazovnoj koncepciji znatno bliži stručnim nego sveučilišnim studijima, zalažu se za *unitarni sustav visokog obrazovanja* u kojem će svi studiji, i sveučilišni i stručni, biti na sveučilištu.

Većina visokih škola i veleučilišta zalaže se za nastavak razvoja još uvijek slabo razvijenog *binarnog sustava*, u okviru kojega će se stručni studiji organizirati i izvoditi isključivo u samostalnim visokim školama i veleučilištima.

Pri tome se visoke škole i veleučilišta pozivaju na *argumente loše prošlosti*, tj. na loše iskustvo zajedništva stručnih i sveučilišnih studija u Hrvatskoj u razdoblju od početka 80-ih do 1997. godine, u kojem su neki stručni studiji ugašeni, drugi su pretvoreni u sveučilišne, treći izgubili vezu s praksom i sl.; zatim *argumente europskih uzora* pozivanjem na opće prihvaćeni model binarnog sustava obrazovanja u gotovo svim europskim zemljama, kao i *argumente loše budućnosti*, ukazivanjem na brojne konkretne probleme koji će, ne samo za stručne nego i sveučilišne studije, proizaći iz neprirodne simbioze dvaju konceptualno potpuno različitih obrazovnih sustava.

Posljednja verzija nacrtu Prijedloga Zakona o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti i visokom obrazovanju (siječanj 2003. godine) predlaže rješenje problema odnosa između stručnih i sveučilišnih studija uvođenjem tzv. "mješovitog" sustava (ni binarnog niti unitarnog) visokog obrazovanja, takvog sustava u kojem će se stručni studiji moći organizirati i izvoditi, kako na samostalnim visokim školama i veleučilištima tako i na sveučilištima.

Glavni argument za uvođenje ovakvog, u odnosu na Europu atipičnog sustava visokog obrazovanja, jest gospodarska slabost države, koja u sadašnjim okolnostima nije u stanju izdvojiti značajnija sredstva za razvoj binarnog sustava, tj. za kadrovsko i prostorno jačanje postojećih i otvaranje novih visokih škola i veleučilišta. Iako se

deklarativno prihvaća stav da je u budućnosti, s ciljem usklađivanja našeg visokoškolskog sustava s Europom, nužno i u Hrvatskoj razvijati binarni sustav, odgađanje njegova razvoja opravdava se nedostatkom proračunskih sredstava. Tako se približavanje hrvatskoga visokog obrazovanja Europi, barem u ovom dijelu, ostavlja za neka buduća bogatija vremena. Jasno je međutim da se ne radi toliko o stvarnom nedostatku financijskih sredstava, već više o nedostatku političke volje da se proračunska sredstva iz nekih drugih, razvojno manje važnih resora, prerasporede za razvoj suvremenog sustava visokog obrazovanja.

Stav nekih utjecajnih političkih čimbenika, prema kojem bi povećanje proračunskih ulaganja u razvoj visokih škola i veleučilišta zapravo značilo povećanje potrošnje i time dovelo do još lošije gospodarske situacije, glavna je kočnica razvoju visokih škola i veleučilišta u Hrvatskoj kao i uvođenju binarnog sustava visokog obrazovanja.

Postoje brojni razlozi zbog kojih se može tvrditi da će primjena mješovitog modela visokog obrazovanja ne samo onemogućiti razvoj stručnih studija, već otežati razvoj sveučilišnih studija.

Naime, stručnim je studijima za nesputan razvoj nužna institucionalna i programska autonomija, koja im omogućuje samostalno odlučivanje o vlastitim nastavnim programima, o vlastitoj kadrovskoj politici i vlastitim pravcima razvoja. Uz takvu autonomiju visoke škole i veleučilišta imale bi i veću fleksibilnost u promjenama nastavnih programa sukladno novim potrebama gospodarstva, veće mogućnosti policentričnog širenja visokog obrazovanja u nerazvijene regije, veće mogućnosti izravne međunarodne suradnje sa srodnim europskim ustanovama stručnog visokog obrazovanja i, što je posebno važno, veće mogućnosti izravnog povezivanja s privredom i školovanje upravo takvih profila kadrova koji su potrebni razvoju gospodarstva.

Dosadašnja iskustva organiziranja i izvođenja stručnih i sveučilišnih studija na sveučilišnim ustanovama, između 1983. i 1997. godine, ukazuju na nemogućnost osiguravanja razvojnih potreba stručnih studija u okviru sveučilišta. No, ukazuju i na činjenicu da su mnogi sveučilišni studiji imali problema zbog opterećenja koja im je donosila zajednička organizacija, izvođenje stručnih i sveučilišnih studija.

Zato bi, ne samo za budući razvoj visokih škola i veleučilišta, već i za nesmetani razvoj sveučilišta, bilo bolje da sveučilišta ne budu nositelji stručnih studija. Već iz same definicije temeljne zadaće sveučilišta proizlazi takav zaključak.

Prema nacrtu Prijedloga Zakona o znanstveno-istraživačkoj djelatnosti i visokom obrazovanju, temeljne zadaće sveučilišta su znanstveno, umjetničko i razvojno (1) *istraživanja* (...) te na njima utemeljeno (...) (2) *obrazovanje*. Hoće li taj zadatak, to glavno sveučilišno poslanje, sveučilišta u novim okolnostima cjelovite reorganizacije znanosti i visokog obrazovanja moći ispuniti ako se njihovoj nadležnosti i odgovornosti prepusti organizacija i izvođenje većeg broja stručnih studija?

Je li realno očekivati da će se dodatnim opterećivanjem jednoga, godinama financijski podcijenjenoga, novom opremom slabo opremljenog, dugogodišnjom zabranom zapošljavanja kadrovski neosvježnog sveučilišnog sustava, koji novim Zakonom dobiva nove proširene zadaće, moći osigurati kvalitetno obrazovanje još i za studente stručnih studija na sveučilištu?

Primjena novoga Zakona dovest će, naime, do mnogih novih opterećenja na sveučilištima, i to zbog sljedećih razloga:

- 1) Predviđanjem znatnijih ulaganja u znanost usmjerit će glavne napore sveučilišnog znanstveno-nastavnog osoblja istraživačkoj djelatnosti, uz manje vremena za obavljanje nastave.

- 2) Opterećenja vezana uz izradu nastavnih planova i programa novih *preddiplomskih, diplomskih i poslijediplomskih studija*, te usklađivanja tih nastavnih programa sa srodnim programima u zemljama Europske unije, bit će prioritetan zadatak u razdoblju par godina nakon donošenja Zakona.
- 3) Reorganizacijom studija, sukladno novom Zakonu, na većini fakulteta bivši četverogodišnji studiji produžit će se na petogodišnje (a ponekad i šestogodišnje) studije, a većina njih odvijat će se *integralno kroz prvu i drugu razinu studija*. Time će se opseg nastave na diplomskim studijima povećati za najmanje 20 i više posto.
- 4) Tijekom sljedećih 5 – 6 godina organizacija i izvođenje nastave na sveučilištima bit će složenije i zahtjevnije zbog paralelnog izvođenja starih i novih nastavnih programa, za studente upisane po starom Zakonu i za nove generacije studenata.
- 5) Šire uvođenje izbornih predmeta na preddiplomske i diplomske studije, sukladno obvezama fakulteta da nude izborne predmete studentima drugih studija, povećat će također nastavna opterećenja mnogih, posebice kvalitetnih fakulteta.
- 6) Povećat će se nastavna opterećenja i zbog potrebe organiziranja i izvođenja, do sada rijetko organiziranih doktorskih (poslijediplomskih) studija, kao i zbog uvođenja novih specijalističkih sveučilišnih studija.
- 7) Planirano povećanje broja studenata, sukladno prihvaćenoj strategiji povećanja postotka visoko obrazovanih u Hrvatskoj, dodatno će povećati nastavna opterećenja.
- 8) Uvođenje nove kategorije studenata u sustav *udaljenog učenja* također će povećati obveze sveučilišnih nastavnika.

Sve će to dovesti do znatno većih obveza nastavnika sveučilišnih studija, a vjerojatno će se u primjeni Zakona pojaviti i mnogi drugi razlozi većih opterećenja, vezani uz složene i dugotrajne procese funkcionalne integracije raznih sastavnica sveučilišta.

Imajući dobrih razloga očekivati upravo takve okolnosti, možemo se opravdano zapitati – kojim to sveučilištima može biti u interesu brinuti se još i za razvoj nerazvijenog sustava stručnih studija, ukoliko će to biti moguće jedino uz zanemarivanje vlastitog razvoja ili, drugačije rečeno, koja sveučilišta mogu u situaciji velikih, nadolazećih vlastitih opterećenja, preuzeti još i dodatnu odgovornost za razvoj sustava stručnih studija?

Gdje će se, u novoj situaciji potpune reorganizacije sveučilišnog sustava, naći energije za kreiranje velikog broja novih nastavnih programa i uskladiti ih s europskim standardima; napisati velik broj, za sada nepostojećih priručnika i udžbenika, posebno za studente stručnih studija; istovremeno provoditi nastavu za četiri kategorije studenata (stare generacije studenata sveučilišnih studija, nove generacije studenata sveučilišnih studija, stare generacije studenata stručnih studija i nove generacije studenata stručnih studija); uspostaviti i organizirati suradnju s brojnim nastavnim radilištima izvan sveučilišta za potrebe velikog broja izvedbenih sati praktične nastave za studente stručnih studija, itd.?

Dakle, možemo zaključiti da za stručne i sveučilišne studije “mješoviti” sustav visokog obrazovanja nije idealno rješenje.

Uz spomenute probleme, koje će stručnim i sveučilišnim studijima donijeti primjena ovakve zakonske regulative, njegove daljnje slabosti su:

- a) nemogućnost korištenja međunarodnih iskustava u razvoju novog sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj budući da sličan,

- mješoviti sustav visokog obrazovanja, ne postoji niti u jednoj europskoj državi;
- b) odstupanje od prevladavajućeg europskog modela visokog obrazovanja, što otežava planiranu harmonizaciju hrvatskog i europskog visokog obrazovanja na koju se Hrvatska obvezala potpisivanjem Bolonjske deklaracije; i
 - c) nepostojanje zakonskih mehanizama koji bi osiguravali smjer budućeg razvoja visokog obrazovanja prema konačnoj transformaciji u binarni sustav, kao opće prihvaćeni sustav visokog obrazovanja u Europi.

Zbog tih nedostataka, osobito zbog izostanka zakonskih odredbi koje bi izrijeком ukazivale na dugoročnu opredijeljenost predlagača novog Zakona ka budućem razvoju binarnog sustava visokog obrazovanja, smjer budućeg razvoja sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj bit će *određen gotovo isključivo omjerima snaga unutar samog sustava visokog obrazovanja*. Stoga, unaprijed se prepušta dominantno mjesto, u određivanju daljnjih putova razvoja sustava visokog obrazovanja, tradicionalno jačem a promjenama manje sklonom sveučilišnom sustavu.

Već u sadašnjoj situaciji, u kojoj suprotno duhu i slovu važećeg Zakona o visokim učilištima, velik broj stručnih studija je prebačen na fakultete, uz sve češće zahtjeve fakulteta kod kojih to još nije učinjeno da se i njima vrate “njihovi” stručni studiji, može se opravdano pretpostaviti da će sustav visokog obrazovanja u Hrvatskoj, vrlo brzo nakon stupanja novog Zakona na snagu, “skliznuti” u tipičan unitarni sustav, sa sveučilištima kao gotovo jedinim nositeljima stručnog i sveučilišnog visokog obrazovanja.

Zato se i s velikom vjerojatnošću može očekivati da će, nakon donošenja Zakona s takvim odredbama, opstati samo manji broj visokih škola i veleučilišta, i to ne kao dijelovi jakog podsu-

stava visokog obrazovanja, već više kao povijesni ostatak neuspjelog pokušaja reforme visokog obrazovanja započete Zakonom o visokim učilištima 1993. godine, i nikad dovršene.

Međutim, još ima vremena i nade da se, uz neznatne izmjene nacрта Prijedloga Zakona o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti i visokom obrazovanju, osiguraju povoljniji zakonski uvjeti postupnog razvoja visokih škola i veleučilišta te postupna uspostava binarnog sustava visokog obrazovanja. To se može postići na dva načina. *Prvo*, uvođenjem zakonskih odredbi kojima bi se *poticala funkcionalna a ne institucionalna integracija* ustanova stručnih i sveučilišnih studija; *drugo*, postupnim povećanjem financijskih ulaganja u sustav visokih škola i veleučilišta kroz više godina, uz istovremeno otvaranje većih mogućnosti stjecanja posebnih prihoda visokih škola i veleučilišta na tržištu.

1) Model *funkcionalne suradnje* ustanova sveučilišnih i stručnih studija trebao bi se realizirati na razini dviju samostalnih i ravnopravnih ustanova; trebao bi čuvati bit, smisao konceptualne različitosti stručnih i sveučilišnih studija i ne bi smio znatnije opterećivati sveučilišne studije velikim opsegom nastave na stručnim studijima. Ovakvo rješenje pretpostavlja čvrste međusobne ugovore između ustanova stručnih i sveučilišnih studija, kojima bi se regulirala suradnja u nastavi preko dijela zajedničkih katedri i zajedničkih nastavnika i suradnika, koji bi se kumulativno zapošljavali i na sveučilištu i na visokoj školi/veleučilištu te zajednički koristili prostor i opremu. U takvoj suradnji ustanove stručnih studija *samostalno bi razvijale svoje posebne katedre i kabinete* usmjerene organizaciji uže stručne, najvećim dijelom praktične nastave, dok bi izvođenje najvećeg dijela teorijske nastave obavljale zajedničke katedre na fakultetima.

Ovakav model funkcionalnog povezivanja stručnih i sveučilišnih studija trebao bi zadovoljavati sljedeće uvjete:

- a) *biti razvojno poticajan i za stručne i za sveučilišne studije*
- b) *osigurati samostalan razvoj i autonomiju stručnih studija*
- c) *čuvati konceptualnu različitost stručnih studija*
- d) *osigurati jednaku kvalitetu stručnih i sveučilišnih studija*
- e) *osigurati jednaku vrijednost stručnih i sveučilišnih studija sukladno geslu "različiti ali jednako vrijedni" studiji.*

Time bi se, i u okolnostima u kojima još nisu sazreli uvjeti za uvođenje *binarnog sustava visokog obrazovanja*, već sada postavljali temelji njegova budućeg razvoja. Tako bi se izbjegla dominacija interesa bilo kojeg dijela visokog obrazovanja nad drugim, izbjegla neravnopravnost stručnih studija, i što je najvažnije, izbjeglo poništavanje konceptualne različitosti stručnih studija. Očuvanje konceptualne različitosti stručnih studija upravo je jedan od najvažnijih razloga poticanja razvoja binarnog sustava visokog obrazovanja u većini europskih zemalja.

2) Postupno ulaganje u kadrovski i prostorni razvoj sustava visokih škola i veleučilišta tijekom nekoliko godina, uz paralelni razvoj veće funkcionalne povezanosti ustanova stručnih i sveučilišnih studija, zahtijevalo bi relativno mala proračunska sredstva. Naime, tijekom posljednjih pet godina mnogi su stručni studiji na državnim visokim školama i veleučilištima u gotovo nemogućim uvjetima uspjeli preživjeti, a neki se čak i razvijati. To im je uspjelo zahvaljujući većoj usmjerenosti na tržište nego na proračunska sredstva i većim ulaganjem truda u stjecanje posebnih, izvanproračunskih prihoda. Tako danas sedam hrvatskih državnih veleučilišta i trinaest državnih visokih škola većinu svojih prihoda već

ostvaruju na tržištu. Poticanjem ovakve tržišne usmjerenosti visokih škola i veleučilišta, posebice njihovih čvršćih veza s gospodarstvom, može se osigurati budući razvoj visokih škola i veleučilišta uz relativno minimalna proračunska izdvajanja. Već je danas na državnim visokim školama i veleučilištima zaposleno mnogo djelatnika na teret posebnih prihoda, već i danas dio visokih škola i veleučilišta ima svoj vlastiti prostor i opremu, i mnogima treba samo minimalan financijski poticaj sa strane države, da bi se dalje razvijali. Uz to, dodatnim osiguravanjem većih mogućnosti za stjecanja vlastitih prihoda na tržištu, ovaj razvoj bio bi potpuno siguran. Uz takve inicijalne poticaje mnogi od stručnih studija brzo bi dosegli razinu kvalitete kakvu imaju srodni studiji u europskim zemljama.

Na oba spomenuta načina, uvođenjem veće funkcionalne povezanosti ustanova stručnih i sveučilišnih studija i osiguravanjem većih mogućnosti stjecanja prihoda na tržištu, uz male dodatne financijske napore države i velike napore djelatnika veleučilišta i visokih škola, u Hrvatskoj bi se postupno razvijao kvalitetan binarni sustav visokog obrazovanja.

Tako bi se Hrvatska, s obzirom na svoj sustav visokog obrazovanja, konačno uskladila s razvijenim europskim zemljama.

VI.

Literatura

—

- Advisory Council for Science and Technology Policy (AWT); Fixed and Fuzzy Boundaries in Higher Education: A comparative study of binary structures in nine countries. The Hague, 1996.
- Bode, C., Becker, W., Habbich, C. I R. Klofat, 1997., Fachhochschulen in Deutschland, in Verbindung mit Deutcher Akademischer Austauschdienst und Hochschulrektorenkonferenz, Prestel - Verlag, München.
- CEDEFOP (European Centre for the Development of Vocational Training), 1996., Evaluation of European training, employment and human resource programmes, Office for Official Publications of the European Communities Thessaloniki.
- CEDEFOP (European Centre for the Development of Vocational Training), 1998., Reflections on a Europe of Knowledge, Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- CEDEFOP (European Centre for the Development of Vocational Training), 2000., An age of learning - vocational training policy at European level, Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- CHEPS Higher Education Monitor, 2000./2001.
- COUNCIL OF EUROPE, 1998., Tertiary professional and vocational education in central and eastern Europe - A cross-country report produced by the European Training Foundation and the Council of Europe, Torino.
- Decision of the 60th Assembly of Confederation of European Union Rectors' Conferences: Diversification in higher education. Nov. 1996.
- EUROSTAT (Statistical Office of the European Communities), 1998., Social Portrait of Europe, Chapter 4: Education and training, September 1988. Office for Official Publications of the European Communities.
- European Commission, 1996., Accomplishing Europe Through Education and Training: Study Group on Education and Training Report (<http://europa.eu.int/comm/education/reflex/en/homeen.html>)
- European Commission, 2000., Education across Europe, Statistics and Indicators 1999. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.
- European Commission, 2000., Regions statistical yearbook, 1999. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg

- European Commission, 2000., Key data on education in Europe, 1999. Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg
- European Training Foundation, 1997., Report on the vocational education and training system, Country report - Slovenia, Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg
- EURYDICE (The Information Network on Education in Europe), 2000., European Glossary on Education - Examination, Qualification and Titles, Volume 1.
- EURYDICE/CEDEFOP, 1995., Structures of the Education and Initial Training Systems in the European Union.
- EURYDICE, 2000., Two Decades of Reform in Higher Education in Europe: 1980 Onwards, Eurydice Studies, The Information Network on Education in Europe, Brussels.
- Guide to higher education systems and qualifications in the EU and EEA countries", Eurydice web pages, 1999.
- Haug, Guy, 1999., Project Report: Trends in Learning Structures in Higher Education - Part I; Main Trends and Issues in Higher Education Structures in Europe, CRE and European Commission (DGXXII).
- Haug, G., & Christian Tauch, 2001., Trends in Learning Structures in Higher Education - Follow - up Report prepared for the Salamanca and Prague Conferences of March/May, CRE and European Commission (DGXXII)
- Havelka, M., 2000., Prijedlog unapređenja razvoja stručnih studija u Hrvatskoj, Zajednica visokih škola Hrvatske i Visoka zdravstvena škola u Zagrebu, Zagreb.
- Havelka, M., 2000., Intervju o stanju na stručnim studijima u Hrvatskoj, Večernji list, 27. ožujka, 2000.
- Havelka, M., 2001., Potreba za razvojem samostalnih stručnih studija i razlozi otpora ustrojavanju binarnog sustava visokog obrazovanja u Hrvatskoj, Izlaganje na tematskoj sjednici Odbora za znanost, obrazovanje i kulturu Hrvatskog sabora 25. lipnja 2001. (Neobjavljeni materijal).
- Havelka, M., 2001., Stanje, problemi i mogući pravci razvoja stručnih visokoškolskih studija u Hrvatskoj, Izlaganje na 4. tematskoj sjednici Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu Republike Hrvatske. (Neobjavljeni materijal).
- Havelka, M., 2001., Usporedni prikaz stručnog (izvansveučilišnog) visokog obrazovanja u zemljama Europske unije, *Materijal prezentiran na zajedničkoj tematskoj sjednici Odbora za znanost, obrazovanje i kulturu Hrvatskog sabora, Rektorskog zbora i Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu održanoj u Splitu od 5 do 6. srpnja, 2001. (neobjavljeno).*
- Havelka, M., 2002., Već viđenja zabluda o stručnim studijima, "Vjesnik", rubrika "Stajališta", 7. lipnja 2002., Zagreb.
- Havelka, M., 2002., Omogućuje li Prijedlog novog Zakona o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti i visokom obrazovanju, razvoj stručnih studija u Hrvatskoj? Uvodno izlaganje na tribini Demokratskog centra, Novinarski dom, Zagreb, 18. prosinca 2002. (neobjavljeno).
- Havelka, M., 2002., Visoko obrazovanje u Hrvatskoj u svjetlu europskih trendova, Uvodno izlaganje na početku akademske godine 2002./2003. na Hrvatskim studijima Sveučilišta u Zagrebu, listopad 2002. (neobjavljeno).

- Havelka, M., 2003., Što se događalo sa stručnim studijima u Hrvatskoj od 1998. godine do danas?, Izlaganje na 6. sjednici Senata Sveučilišta u Zagrebu održanoj 14. siječnja 2003. godine (neobjavljeno).
- Havelka, M., 2003., Opasnost da okrenemo leđa Europi: Zašto je i za sveučilišta bolje da nemaju stručne studije, "Vjesnik", rubrika "Stajališta", 8. veljače 2003., Zagreb.
- Havelka, M., 2003., Sa sveučilištima kao glavnim nositeljima visoko obrazovanje moglo bi "skliznuti" u unitarni sustav, "Vjesnik", rubrika "Stajališta", 29. ožujka 2003., Zagreb.
- Hrvatski pedagoško-književni zbor, 1993., Školstvo u svijetu, Zagreb.
- INTERNATIONAL ASSOCIATION OF UNIVERSITIES/UNESCO, 2000., "World List of Universities and Other Institutions of Higher Education", (Twenty-second Edition), IAU/UNESCO Information Centre on Higher Education, Paris.
- INTERNATIONAL ASSOCIATION OF UNIVERSITIES/UNESCO, 1998., "International Handbook of Universities" (Fifteen Edition), IAU/UNESCO Information Centre on Higher Education, Paris.
- ISKORAK 2001., Razvojna strategija Sveučilišta u Zagrebu (teze za raspravu), Sveučilište u Zagrebu, Internet stranice Sveučilišta u Zagrebu (<http://www.unizg.hr>)
- Kirstein J., 1999., Project Report: Trends in Learning Structures in Higher Education in EU/EEA Countries- Part II; CRE and European Commission (DGXXII).
- Lelas, S., 1991., Sveučilište i politehnika, Politički tjednik "Danas", prosinac 1991.
- Landler, F., 1988., "The Austrian University System", (NARIC - National Academic Recognition Centre), Vienna.
- Klofat, R., 1997., Hoffnungsträger für Regionen - Die Fachhochschulen als Elemente der Strukturpolitik, u Bode, C., Becker, W., Habbich, C. I R. Klofat (1997.): Fachhochschulen in Deutschland, Prestel - Verlag, München.
- Knudsen I., 1999., Project Report: Trends in Learning Structures in Higher Education - Part I; CRE and European Commission (DG XXII).
- Mokošin, V., 1966., Higher Education in the Czech Republic, Centre for Higher Educational Studies, Prague.
- Nacionalno vijeće za visoku naobrazbu Republike Hrvatske, 2001., Zaključci 4. sjednice Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, Zagreb.
- OECD, 1989., "The First Year of Tertiary Education", Paris.
- Pastuović, N. i sur., 2001., Strategija razvitka Republike Hrvatske, Projektni zadatak: Odgoj i obrazovanje, Vlada Republike Hrvatske, Internet stranice Vlade Republike Hrvatske (<http://www.hrvatska21.hr>)
- Pratt J., 1998., The Polytechnic Experiment: 1965. - 1992., London.
- Republički zavod za statistiku, 1985., Statistički godišnjak za 1984. godinu.
- Simonić, A., 1999., Tragovima znanja u budućnosti - Quo vadis scientia?, Sveučilište u Rijeci, Vitagraf d.d., Rijeka.
- Smajlović, A., 1999., Elaborat o stanju i problemima novoosnovanih veleučilišta, visokih škola i Medicinskog fakulteta Sveučilišta u Osijeku, Uprava za visoku naobrazbu Ministarstva znanosti i tehnologije Republike Hrvatske, Zagreb.

- UNESCO, 1996., World guide to higher education - A comparative survey of systems, degrees and qualifications, IAU/UNESCO Information Centre on Higher Education, Paris.
- UNESCO, 1999., "Study Abroad", Paris.
- UNESCO, 2000., World Conference on Higher Education: Higher Education in the Twenty-first Century: Vision and Action, Paris, 5. - 9. October, 1988.
- UNESCO, 2000., The right to education: World Education Report, 2000.
- Wächter, B. (Ed.), 1999., Internationalisation in European Non-University Higher Education - A Project of the Academic Co-operation Association. ACA Papers on International Cooperation in Education, Lemmens, Bonn.
- Wächter, B. (Ed.), 1999., Internationalisation in Higher Education - A Paper and Seven Essays on International Co-operation in the Tertiary Sector. ACA Papers on International Cooperation in Education, Lemmens, Bonn.
- Wächter, B., 2000., A Practical Guide to Academic Networks in Europe and Beyond, ACA Papers on International Cooperation in Education, Lemmens, Bonn.
- Vuković I., 1995., Financiranje visokoškolskog obrazovanja u Europi, Hrvatski pedagoško - književni zbor, Zagreb.

Ostali izvori podataka

Neobjavljeni materijali stručnih službi Ministarstva znanosti i tehnologije sakupljeni iz sljedećih izvora:

Centre for Higher Education Studies, Prague, 1997.

Centre for International Mobility (CIMO), Helsinki, 1997.

Institute of Information and Prognoses of Education, Bratislava, 1997.

International Association of Universities (IAU), 1997.

International Personnel Academy, Kiev, 1997.

Mađarski centar za ekvivalentnost i međunarodnu mobilnost, Budapest, 1997.

Ministerstwo Edukacji Narodowej; Departament Nauki i Szkolnictwa Wzszczego, 1997.

Nacionalni institut za visoku naobrazbu, Minsk, 1997.

Oesterreiche Rektorenkonferenz, Vienna, 1997.

UNESCO/CEPES, 1997.

WEB stranice; Eurydice, CRE, Bologna Forum, itd.

Statistički podaci korišteni su iz sljedećih statističkih izvora

European Commission, 2000., Key data on education in Europe, Luxembourg.

European Commission, 2000., Education across Europe, Luxembourg.

European Commission, 2000., Regions: Statistical yearbook 1999., Luxembourg.

UNESCO, 2000., World education report 2000., Paris.



Bilješka
o
autoru

Osnovni podaci: Rođen 7. kolovoza 1947. godine u Zagrebu. Po zanimanju psiholog, doktor psiholoških znanosti.

Sadašnje dužnosti: Dekan Visoke zdravstvene škole u Zagrebu; član Nacionalnog vijeća za visoku naobrazbu, predsjednik Zajednice visokih škola Hrvatske, predsjednik Hrvatskog psihološkog društva, predsjednik dobrotvornog udruženja "Dobrobit".

Obrazovanje: Diplomirao na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (studijske grupe Psihologija i Sociologija), magistrirao i doktorirao na Filozofskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu iz oblasti humanističkih znanosti - uže znanstveno područje psihologija.

Nastavna djelatnost: Docent za predmet zdravstvena psihologija na Medicinskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu (1985. - 1996.), Pročelnik Katedre za zdravstvenu psihologiju Medicinskog fakulteta (1989. - 1993.); Profesor na Visokoj zdravstvenoj školi za predmet Zdravstvena psihologija (1966. - danas); voditelj kolegija Zdravstvena psihologija na Hrvatskim studijima, studij psihologije.

Znanstvena djelatnost: Voditelj znanstveno - istraživačkih projekata Ministarstva znanosti i tehnologije vezanih uz problematiku skrbi za starije ljude.

Izdavačka djelatnost: Autor oko stotinjak stručnih i znanstvenih radova i nekoliko priručnika -

Opća i medicinska psihologija, Zdravstvena psihologija za studente visokih zdravstvenih škola, Zdravstvena psihologija za srednje zdravstvene škole, suautor znanstvene monografije Stari ljudi, suautor priručnika Medicina starije dobi, urednik priručnika Zdravstvena psihologija za studente psihologije i Visokih zdravstvenih škola, jedan od urednika nekoliko priručnika za psihološku pomoć stradalnicima rata (Psihološka pomoć u ratu; Psihologija i psiholozi u obrani domovine; Zdravstvena njega u ratu i miru i dr.).

Humanitarna djelatnost: Organizator i voditelj tečajeva iz traumatske psihologije za pomagače uključene u skrb prognanika, izbjeglica i žrtava rata, savjetnik Odjela za psihosocijalnu prilagodbu i obrazovanje Ureda za prognanike i izbjeglice Vlade Republike Hrvatske; osnivač dobrotvornog udruženja "Dobrobit"; časnik Viteškog bolničkog i vojničkog Reda Svetog Lazara Jeruzalemskog.

Društvena djelatnost: Član Savjeta za razvoj civilnog društva Vlade RH, predsjednik Savjeta za socijalnu politiku Poglavarstva grada Zagreba, Predsjednik Upravnog vijeća Ustanove za kućnu njegu i rehabilitaciju, predsjednik Odbora za znatnost i obrazovanje HSLS-a.

Stručna priznanja: Nagrada "Ramiro Bujas" Hrvatskog psihološkog društva, za posebno vrijedan doprinos u promicanju psihologije i pružanju psihološke pomoći stradalnicima rata u Hrvatskoj.

Biblioteka STUDIJE, knjiga 10.

**VISOKO OBRAZOVANJE U HRVATSKOJ I
EUROPSKIM ZEMLJAMA**

Autor:

Mladen Havelka

Urednik:

Ljiljana Kaliterna Lipovčan

Recenzenti:

Zora Raboteg-Šarić

Vlado Šakić

Nakladnik:

Institut društvenih znanosti Ivo Pilar

Lektura:

Dubravka Brezak-Stamać

Korektura:

Anka Mišetić

Grafički i tehnički urednik & korice:

Zlatko Rebernjak

Kompjutorska priprema:

TERCIJA, Zagreb

Tisak:

M.A.K.-GOLDEN, Zagreb

Naklada:

500 primjeraka