



O ISTRAŽIVANJU

Istraživanje „Socijalna održivost i procesi urbane transformacije u Hrvatskoj“ provedeno je od ožujka do svibnja 2011. godine. Podaci su prikupljeni metodom *online* ankete uz pomoć alata *SurveyMonkey.com*. Zamolba za sudjelovanje u istraživanju s linkom na mrežnu stranicu gdje se nalazio upitnik poslana je putem e-pošte, a naknadno su u nekoliko navrata, putem e-pošte i telefona, ispitanici poticani da ispunе anketni upitnik.

Kao što je naznačeno, specifičnost ovoga istraživanja jest u fokusiranju na upravljačku strukturu; naime, o gradu su bili pozvani govoriti pročelnici gradskih ureda. Riječ je, dakle, o akterima koji su profesionalno zainteresirani za grad i kojima je upravljanje pojedinim sektorima gradskog života svakodnevna zadaća. Budući da ovako definirana populacija ima relativno malo članova, plan je bio u istraživanje uključiti sve pročelnike gradskih ureda u svim gradovima u Republici Hrvatskoj.

Poziv za sudjelovanje u istraživanju poslan je na ukupno 394 adrese, odnosno kontaktirano je 394 pročelnika gradskih ureda u 121 gradu u Hrvatskoj.⁴ Anketne upitnike ispunio je 241 ispitanik, što znači da je anketni odziv bio visokih 61,2%. Pritom je od 121 uključenoga grada, iz njih 90 sudjelovalo barem jedan ispitanik.⁵

Za potrebe analize gradovi su u Hrvatskoj, s obzirom na njihovu veličinu, odnosno broj stanovnika, podijeljeni u tri kategorije: veliki, srednji i mali. Oslanjajući se na već prihvaćene klasifikacije (Zimmermann, 1999.), pri definiranju malih gradova osnovni kriterij bio je podatak da broj stanovnika u središnjem naselju ne prelazi 10.000 stanovnika (Miletić, 2005.). S druge strane kategorija "veliki gradovi" obuhvatila je četiri makroregionalna centra: Zagreb, Split, Rijeku i Osijek (Tablica 1). Svi ostali gradovi ušli su u kategoriju "srednji gradovi". Imajući na umu ovu tipologiju, najveći odziv ispitanika bio je u velikim gradovima – oko 78%, dok je u malim i srednjim gradovima odziv bio oko 59%.

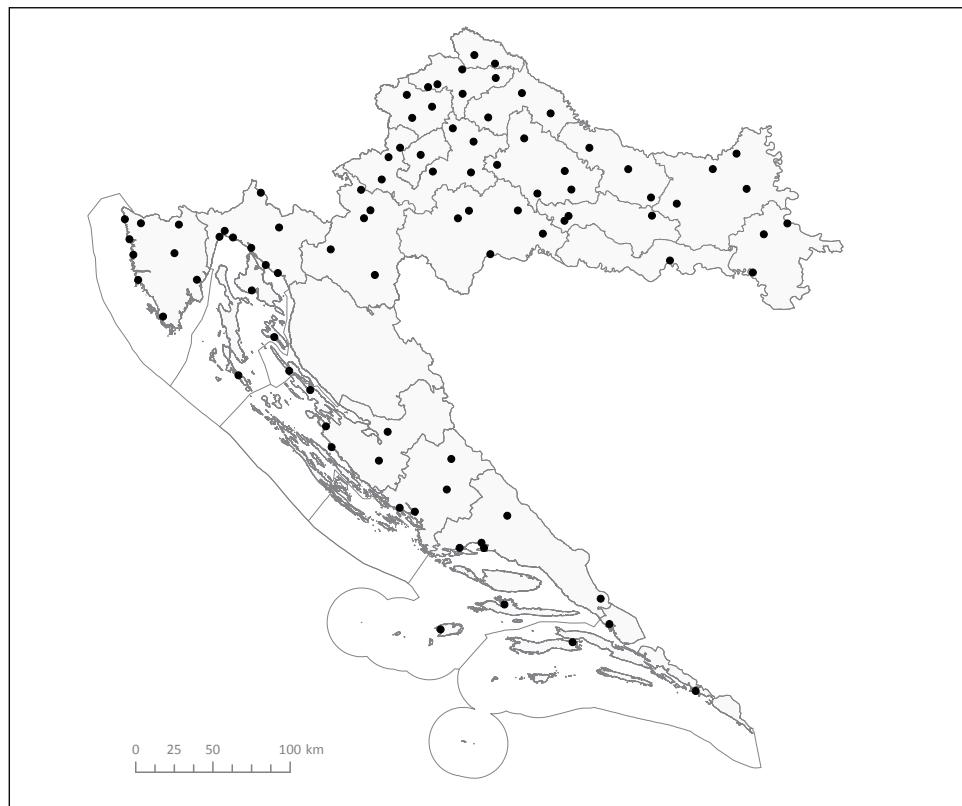
4 U vrijeme istraživanja u Hrvatskoj je status grada imalo 127 jedinica lokalne samouprave, a u istraživanju su uključene samo one jedinice u kojima se s pročelnicima moglo komunicirati putem elektroničke pošte.

5 Gradovi čiji su stručnjaci sudjelovali u istraživanju: Beli Manastir, Belišće, Benkovac, Bjelovar, Buje, Buzet, Crikvenica, Čabar, Čakovec, Čazma, Daruvar, Delnice, Drniš, Dubrovnik, Duga Resa, Đurđevac, Garešnica, Grubišno Polje, Hrvatska Kostajnica, Ivanec, Ivanić-Grad, Jastrebarsko, Karlovac, Kastav, Kaštela, Knin, Komiža, Koprivnica, Korčula, Kraljevica, Krapina, Križevci, Krk, Kutina, Kutjevo, Labin, Lepoglava, Lipik, Ludbreg, Mali Lošinj, Našice, Nin, Novalja, Novi Marof, Novi Vinodolski, Novigrad, Novska, Obrovac, Ogulin, Opatija, Orahovica, Osijek, Ozalj, Pag, Pakrac, Pazin, Petrinja, Ploče, Poreč, Prelog, Pula, Rab, Rijeka, Rovinj, Samobor, Sinj, Sisak, Slatina, Slavonski Brod, Slunj, Split, Stari Grad, Sveti Ivan Zelina, Šibenik, Trogir, Umag, Varaždin, Velika Gorica, Vinkovci, Virovitica, Vodice, Vrbovec, Vrgorac, Vukovar, Zabok, Zadar, Zagreb, Zaprešić, Zlatar i Županja.

Tablica 1: Planirani i ostvareni uzorak

KATEGORIJA GRADA (BROJ GRADOVA)	KONTAKTIRANO PROČELNIKA	PRIKUPLJENO ANKETA	ANKETNI ODZIV
veliki gradovi (4)	51	40	78,4%
srednji gradovi (36)	176	104	59,1%
mali gradovi (81)	167	97	58,1%
UKUPNO (121)	394	241	61,2%

Podaci prikupljeni u istraživanju obrađeni su metodama deskriptivne i inferencijalne statistike; za testiranje statističke značajnosti razlika ovisno o tipu varijable korišten je χ^2 -test ili analiza varijance (one-way ANOVA). Statistička značajnost razlike izražena je na razini $p<0,05$. Obrada prikupljenih podataka obavljena je uz pomoć statističkog programa IBM SPSS 20.

**Karta 1:** Gradovi čiji su stručnjaci sudjelovali u istraživanju