

Immer wieder Serbien:
Jugoslawiens Schicksalsstunde.
By Florian Lichtträger. Berlin (Verlag für
Kulturpolitik), 1933. 203 pp.

R. W. SETON-WATSON

Robert William Seton-Watson (1879—1951), der auch unter dem Pseudonym *Scotus Viator* bekannte britische Publizist und politische Aktivist, war Vater zweier bekannter Historiker, Hugh und Christopher. R. W. Seton-Watson spielte als Publizist eine wichtige Rolle im Zerfallsprozess der Österreichisch-Ungarischen Monarchie, als „Freund der kleinen Nationen“ im Donauraum. Auch sein Einsatz für die Gründung der Tschechoslowakei und des ersten Jugoslawiens während und in Folge des 1. Weltkriegs war beträchtlich. Nach seinem Studium in Oxford hielt Seton-Watson sich für einige Zeit an den Universitäten in Berlin und Wien sowie an der Sorbonne auf, um 1906 schließlich erstmals zu Recherchen für einen Zeitungsartikel nach Ungarn zu reisen. 1908 veröffentlichte er sein erstes größeres Werk über *Racial Problems in Hungary*, in welchem er empathisch über die Positionen der Slovaken, Rumänen und Süd-Slawen in der Österreichisch-Ungarischen Monarchie schrieb und sich für ihre Autonomie aussprach. Bereits in diesem Werk sowie in späteren Publikationen trat er für eine Föderalisierung der Monarchie ein. Zu Kriegsende nahm man ihn in den Geheimdienst des britischen Kriegskabinetts auf und beauftragte ihn mit Propaganda für die Völker der Habsburger Monarchie — nicht zuletzt aufgrund seiner Kenntnisse der tschechischen, ungarischen und kroatischen Sprache — sowie mit den Vorbereitungen des Kongresses in Rom, der im April 1918 stattfand. Auch im Rahmen der Pariser Friedenskonferenz brachte sich Seton-Watson als privater Berater effektiv in die Diskussion über die künftigen Grenzen vor allem Italiens und des ersten Jugoslawiens ein. 1922 nahm er den nach Masaryk benannten Lehrstuhl für die Geschichte Mitteleuropas an der von ihm mitbegründeten School of Slavonic (später: and East European) Studies am King's College in London ein, den er bis 1945 innehatte. Nach Chamberlains Rücktritt wirkte Seton-Watson von 1939 bis 1942 als Analyst und Berater im Foreign Office mit, jedoch ohne größeren politischen Einfluss ausüben zu können. 1945 übernahm Seton-Watson den Lehrstuhl für tschechoslowakische Studien an der Universität von Oxford. Von 1946 bis 1949 stand er der Royal Historical Society als Präsident vor. Seton-Watson starb 1951, nachdem er sich zwei Jahre zuvor in den Ruhestand verabschiedet hatte und noch die sowjetische Übernahme der Kontrolle über jene Länder mitverfolgen musste, für deren Unabhängigkeit er sich Zeit seines Lebens eingesetzt hatte.

Caroline Hornstein Tomic

THE fact that this book is published under a pseudonym must not blind us to its real value and importance: for the complete denial of political liberty in the Jugoslavia of King Alexander¹ makes it quite impossible for any of his subjects to publish so frank a survey under his own name and remain inside its frontiers.

¹ Aleksandar I Karadordević (1888—1934).

The book gives an admirable summary of the events which led to the dictatorship and, above all, of the causes of its failure. Internal evidence suggests that before the war its author leaned towards the Habsburg orientation, but he is relentless in his criticism of Austria-Hungary, and makes it quite clear (for anyone who does not know it already) that no return to the old situation is even remotely possible, even if it were desirable. He is not afraid to criticise the political blunders of Stephen Radić,² and while laying great (perhaps undue) stress upon the difference of tradition and mental outlook between the eastern and western sections of the Yugoslav race, deriving from Byzantium and Rome, he has the fairness to challenge a certain superficial Croat tendency to treat the Serbs as exclusively oriental. On the contrary, he is right in pointing out the strongly west European orientation which has affected many of the most representative Serbs of the century following liberation.

The chapter on the economic situation is thoroughly realist and does not fall into the cheap error of throwing all the blame on to the dictatorship, but it shows very clearly how the situation has been aggravated still further by the efforts at stabilisation, the wheat monopoly and the well-meant but disastrous law of 20 April, 1932, for the protection of the peasants. He has no difficulty in showing that the proclamation of the dictatorship produced a momentary relief, because it was assumed that the King intended to use it to solve the unsolved Croat question, but that instead of this he sought to consolidate the state by still greater centralisation and so aggravated the Croat question still further. The catchword of "bankrupt party leaders" who had to be eliminated is shown to be false, since the regime chose many of its chiefs among those very party leaders whom it denounced for the failure of the previous ten years!

The thesis of the closing chapters is that Yugoslav unity is an European interest, both in itself and owing to the international dangers which a collapse might conjure up; and that only Federalism can avert that collapse. He leaves the dynastic question open, while making it clear that King Alexander's position is gravely compromised.

Special interest is imparted to the book by a long preface of Dr. Friedrich Thimme,³ one of the three joint editors of the 54 volumes of German War documents (*Die Grosse Politik*). In it he fully associates himself with the thesis that the maintenance of Yugoslavia is in the interest of at least three Great Powers — France, Britain and Germany — and while disclaiming any idea of interference, reminds his own public how dire was the result of its pre-war neglect of the Southern Slav question. I may perhaps without egotism note that in this connection he quotes with approval my pre-war book on that question, which was written with the same warning purpose, and the German edition of which I prefaced in 1913 with an appeal to German public opinion, in the fear that "Germany might have to pay the bad debts of Austria" in this very question. It is, I trust, legitimate to assume that Dr. Thimme would not at this juncture have publicly endorsed a thesis which was unacceptable

² Stjepan Radić (1871—1928).

³ F. Thimme (1868—1938).

to German official circles. I can but express the earnest hope that the three Governments will, before it is too late, reach a joint understanding as to what course should be pursued in certain grave contingencies which the near future might bring.

The Slavonic and East European Review,
London, Vol. 11, No. 33 (Apr., 1933), pp. 728-729.