

zalaganje za mir. Dr. Kovács tvrdi da odgovornost treba tražiti u 14. njemačkoj armiji i njezinu zapovjedniku Ottu von Belowu koji je bio nadređen austro-ugarskim vojnicima. Nije na odmet istaknuti da je francuska vojska prva upotrijebila otrovne plinove (kolovoz 1914.), da je u borbam na sočanskoj bojišnici talijanska strana prva krenula s plinovima (petu bitku), nakon čega je i Franjo Josip I. odobrio napad s otrovnim plinom, i da je tek Ženevski protokol iz 1925. zabranio korištenje bojnih otrova u ratu. Kod kritičara nije posve jasno zašto pokušavaju prosudjivati postupke iz Prvoga svjetskog rata kroz suvremene naočale, zašto ne uzimaju u obzir sve okolnosti koje utječu na ponašanje vladara tijekom rata i zašto se s predrasudama čude Karlovu otporu „boljševicima, ateistima, nacionalističima i masonima“, kada je doista bila riječ o skupinama protivnih svjetonazora, a kod branitelja se previše ističe nostalgičarski pogled na prohun-

jalo vrijeme i izostanak spremnosti na preispitivanje svih spornih pitanja.

Unatoč određenoj apologetskoj crti ove knjige možemo zaključiti da je riječ o vrlo vrijednom i iscrpnom djelu koje donosi niz novih dokumenata i opservacija. Novoobjavljeni dokumenti će poslužiti povjesničarima da još više izoštore svoje poglede na mnogobrojna pitanja vezana uz tijek Prvoga svjetskog rata, diplomatsku povijest, pokušaje postizanja mira i stilove državničkog vladanja. Publicist J. Horvat zapisao je knjizi *Prvi svjetski rat* (1967.) da još nisu u cijelini dokumentarno objašnjeni svi tajni razgovori koji su se vodili tijekom rata. Knjige dr. Kovács kvalitetan su prilog osvjetljavanja još uvijek tamom zastrnih događaja iz nedavne europske i svjetske prošlosti, u kojoj su i Hrvati imali svoj udio.

• *Stjepan MATKOVIC*

Narodne novine. Zbornik uz 170. obljetnicu neprekinutoga izlaženja 1835.-2005., (Ivan BEKAVAC, ur.), Narodne novine d.d., Zagreb, 2005., 381 str.

Velič su obiljetnice uvijek dobra prilika da se u slavljenikovu čast podigne čaša i zaželi mnogo uspjeha u budućnosti, ali i prigoda da se podvuče crta ispod prijedenog puta. Sedamnaest desetljeća neprekinutog izlaženja jednih novina rijedak je jubilej ne samo u europskim nego i u svjetskim razmjerima koji ne može ostaviti ravnodušnim nikoga, a ponajmanje one koji znaju važnost suvremenih sredstava priopćavanja. Zagrebačke su „Narodne novine“ prešle put koji je bio obilježen revolucijama, svjetskim ratovima te usponima i padovima svjetskih ideologija: fašizma, komunizma i nacional-socijalizma. Njezini su urednici i suradnici bili ne samo svjedoci nego često i aktivni sudionici turbulentnih promjena političkoga zemljovida Srednje Europe u XIX. i XX. stoljeću — od transformacije države Habsburga u dualistički uredenu Austro-Ugarsku Monarhiju do centralističke kar-

dordevičevske Jugoslavije i ustaške Nezavisne Države Hrvatske, od komunističke jugoslavenske federacije do suverene Republike Hrvatske. Dioničko društvo „Narodne novine“, koje se nalazi u vlasništvu hrvatske države, u želji da na dostojan način obilježi 170-ti rodendan „Narodnih novina“, službenoga glasila Republike Hrvatske, okupilo je respektabilan broj znanstvenika (povjesničara, jezikoslovaca, pravnika i dr.) te bivših i sadašnjih djeplatnika da svojim prilozima osvijetle neke od najmarkantnijih stranica slavljenskog prošlosti.

Nakon uvodne riječi Zdravka Šimunovića, predsjednika Uprave „Narodnih novina“ d. d. i „Predgovora“ Vladimira Šeksa, aktualnoga predsjednika Hrvatskog sabora, slijedi opsežna studija Ane i Ive Perića „Narodne novine 1835.-2005. Povjesni prikaz“ (s. 21-161). Polazeći od činjenice da su novine u punom smislu riječi zbir informacija o ljudima i događajima koji su oblikovali našu prošlost i zacrtali brojne smjernice naše sadašnjosti i budućnosti, autorski je dvojac, podstavarajući pred čitateljsku publiku povjesni oris života „Narodnih novina“, s pravom ustvrdio da je „početak njihova izlaženja značio početak borbe za stvaranje moderne hrvatske nacije“.

U prilogu Sande Ham „Uloga Narodnih novina u oblikovanju hrvatskoga književnoga jezika u 19. st.“ (s. 165-179) istaknuto je značenje „Narodnih novina“ i njihova književnog priloga „Danice“ u oblikovanju hrvatskoga standarda. Autorica s pravom ističe da su pravopisno-jezične reforme provedene u „Narodnim novinama“ i „Danici“ i danas u temeljima suvremenoga hrvatskog jezika.

U članku Mile Mamića „Hrvatsko pravno nazivlje i uloga Narodnih novina u njihovu usavršavanju“ (s. 180-186) ukazano je činjenicu da su te novine dale veliki doprinos hrvatskom pravnom jeziku.

Dubravko Jelčić je u svojim, kako sam reče, „fragmentarnim zapažanjima i dojmovima“ progovorio o „Narodnim novinama“, kakve su nekad bile“ (s. 187-191). Njemu je kao „pasioniranom čitaču“ upalo u oči da je ta dugovječna hrvatska novina imala i svojih neobičnosti. Naime, u „Narodnim novinama“, svojedobnom službenom listu hrvatsko-slavonske zemaljske vlade, suradi-va je i za to dobivao honorare A. G. Matoš — vojni bježunac, koga je ta ista vlada, silom zakona, progonila. Za tu neobičnost iz povijesti „Narodnih novina“ zasluge svakako pripadaju, kako to D. Jelčić naglašava, tadašnjem glavnom uredniku Janku Ibleru.

U prilogu barda hrvatske pjesničke riječi akademika Dragutina Tadijanovića iznesene su neke njegove uspomene na ljude i događaje iz doba kada je radio kao korektor u „Narodnim novinama“ (s. 197-200).¹

U članku Petra Klarića „Ignorantia iuris no-
cet“ (s. 203-204) ukazano je na brojna izdanja pravne literature u nakladi „Narodnih novina“ d. d. *

U prilogu Duške Šarić „Nastanak hrvatskog ustava“ (s. 205-214) sažeto je prikazan proces nastajanja hrvatskog Ustava (1990.).

Zvonimir Šeparović je u članku „Narodne novine — čuvat hrvatskoga jezika i zakona“ (s. 215-222) ukazao na činjenicu da su „Narodne novine“, bez dvojbe, „dokazana, značajna stara državna nacionalna institucija“.

Pero Jurković je ukratko podsjetio na svoju suradnju s uredništvom „Narodnih novina“ glede objavljivanja stručne literature iz područja eko-

nomije — „Prva cjelovita teorija ekonomske analize“ (s. 223-224).

„Narodne novine d. d.“ u 90-im godinama prošlog stoljeća u svoj izdavački program uvršćuju i nekoliko naslova s područja historiografije. O tome govori prilog Luje Margetića „Moji radovi o ranoj hrvatskoj povijesti i Narodne novine“ (s. 225-226).

Zoran Jašić je ukazao na „Narodne novine“ kao na jednu od „najznačajnijih institucija u novoj hrvatskoj povijesti — „Narodne novine — jedan od najvažnijih segmenata institucionalne strukture“ (s. 227-228).

Jadranko Crnić se osvrnuo na ulogu „Narodnih novina“ kod izdavanja pravnog časopisa „Naša Zakonitost“ — „Skica za povijest časopisa (Naša) Zakonitost“ (s. 229-240).

Na stranicama od 243. do 310. objavljeni su prilози djeplatnika „Narodnih novina“: Ilija Prlina („Ponovo uzdizanje Narodnih novina 1957.-1991.“), Stanislav Pavić („Ratne godine“), Katařina Fuček („Temeljita preobrazba poduzeća“), Petar Piskić („Narodne novine postaju dioničko društvo“), Slavko Šarec („Četrdeset godina u Narodnim novinama“), Srecko Frinčić („Složili smo računalo Narodnih novina“ i „Trgovačka djeplatnost Narodnih novina d. d.“), Nikola Cota („Cijeli radni staž u Narodnim novinama“), Slavica Banić („Pravne učinke proizvode samo objavljeni propisi“), Dražen Božić („Nakladnička djeplatnost Narodnih novina d. d.“), Branka Morić („Tiskara Narodnih novina d. d.“) i Ivo Šakanta („Stručne službe Društva“).

Goranka Mitrović je, kao dodatak Zborniku, izradila „Popis knjiga koje su objavili nakladnici Narodnih novina 1838.-2005.“ (s. 313-375).

Baština obvezuje!

• *Zlatko MATIJEVIĆ*

¹ Tekst je preuzet iz III. sveska Tadijanovićeve knjige *O svojima i o sebi*, Zagreb, 2002., s. 291.